

论人口志的编撰：以广东省为例

——兼论地方志编修传统

胡列箭

提 要：现在地方志编修工作中存在着编修传统日益模糊的现象，重塑方志编修传统已经非常必要。以《广东省志·人口志》为例，指出历史时期的人口数量变化是一个复杂的学术问题，地方志编撰者应注意交代编志过程中所征引的资料来源。对于难以弄清楚的问题，编者在如实收录地方档案文献的基础上，可以将问题提出来，供后人探索。随着历史人口研究成果的日益积累，可以将人口志做成数字化的人口地理信息系统。

关键词：地方志 人口 人口志

地方志的主要功能包括存史、育人、资政。已经有很多研究提到存史是地方志最主要的功能。实事求是地说，部分地方志书似乎已经比较难同时很好发挥这3个作用。因为在要求地方志实现育人和资政功能的同时，可能会忽略它更为根本的存史功能。这样一来，要判断某部地方志修得好或不好，就有了相对具体的标准。人们直接查看这部地方志有没有真正符合存史的要求，即是否收录了当地的原始资料，就大概清楚了。如果这些原始资料正好又是其他典籍没有的，就会让这部地方志成为典范。

自2010年起，笔者多次翻阅过《广东省志》的总述、大事记、人口志、地理志、地名志、少数民族志等。现以《广东省志·人口志》^①（下文简称《人口志》）的存史功能为中心，阐述当前地方志的编撰困境及今后修志建议，敬请方家批评指正。

一 数据来源问题

《人口志》的正文部分共258页，作为20多年前的一个集体项目，它是集体智慧的结晶。该志书的优点比较多，限于篇幅，本文不一一阐述，现就其数据来源问题展开论述。先从第1章《建国前历代人口》的明清两代人口数量问题说起。编撰《人口志》，不记载历代广东人口变化情况是不可能的，但在论述各历史时期的人口情况时，稍不注意就会出错。

表1 明代广东人口统计表

年份	人口数量（人）	人口密度（人/平方公里）	占全国人口比重（%）
洪武十四年（1381）	3095506	14	4
洪武二十四年	2935507	13	4
洪武二十六年	2935441	13	4
弘治四年（1491）	3816073	17	4

资料来源：《广东省志·人口志》第38页。括号内年号为笔者添加

^① 参见广东省地方史志编纂委员会编：《广东省志·人口志》，广东人民出版社，1995年。

表 1 摘录《人口志》的 4 个人口数据，原文没有交代资料来源，笔者找遍明代史料文献，也没找到该资料所依据的文献。1381—1393 年，广东既没有发生大的自然灾害和瘟疫，也没有发生大的战争和社会动乱，所以笔者认为这期间的人口数量变化是不正常的，很可能是统计数字方面出现了错误。根据笔者研究，现存洪武年间广东的人口数字只有 3 个，见表 2：

表 2 明代洪武年间广东人口数字

年份	户数	人口数（人）
洪武十四年	705633	3171950
洪武二十四年（1391）	607241	2581719
洪武二十六年	675599	3007932

数据来源：1. 《明太祖实录》卷 140，台北“中央研究院”历史语言研究所，1962 年影印本，第 2218 页；2. 《明太祖实录》卷 214，第 3167 页；3. 《后湖志》卷 2《黄册户口》，南京出版社，2011 年点校本，第 12 页

对比表 1 和表 2 可发现，两表中的人口数值都对不上。笔者推测，表 1 的人口数可能是人为修改后的数字。或许是《人口志》觉得洪武年间人口数的变化过于离奇，自己又难以解释清楚，只好将数字改得更合乎逻辑。不过，改动后的数据很容易就混淆了洪武人口数背后的真实情况。因为洪武十四年的广东人口数字是全省人口的总量，而洪武二十四年的人口数之所以下降，是因为它没有包括军户的人口数。紧接着洪武二十六年（1393）（并非十年一度的大造之年），因为中央政府对全国各省上报人口数普遍减少的情况不满，广东等省又重新核查并尽量多报一些，所以当年人口数又有所上升。

表 3 清代广东人口数量变化表

年份	原始数据	修订数
顺治十八年（1661）	1000715	4333053
康熙二十四年（1685）	1109400	4803702
雍正二年（1724）	1307866	5846993
乾隆十四年（1749）	6460638	
乾隆二十二年	6699517	
乾隆二十七年	6818931	
乾隆三十二年	6938855	
乾隆五十一年	15923000	
乾隆五十二年	16014000	

资料来源：《广东省志·人口志》，第 40 页

说明：由于该表很长，本文只摘录前 9 年数据。括号内的年号为笔者添加

与表 1 相同，表 3 也没有交代数据来源。笔者查找了许多资料，发现表 3 中的人口数据主要来源于《清文献通考》卷 19《户口》。^① 但是《清文献通考》的人口资料只记载到乾隆四十八年（1783），故表 3 中 1783 年以后的人口数据来源不明。粗略浏览，表 3 的人口数据好像没有问

^① 参见《清文献通考》卷 19《户口》，台湾“商务印书馆”，1986 年影印本，第 400—431 页。

题，但核对《清文献通考》之后就会发现，《人口志》抄错了1685年的人口数量，表3为1109400人，实际应为1119400人。更为不妥的是，《人口志》忽略了某些不符合人口逐年增长规律的记录。如书中未收录的乾隆十八年（1753），《清文献通考》记载当年广东人口为3969248人。因为此前（1749年）人口已经增长到646.1万人，随后突然下降到396万人，1757年又上升到670.0万人，8年之内广东人口数发生了巨大的波动。或许编撰者觉得这个数据明显不符合常识，而自己又解释不清楚，所以就直接不收录，免得引起质疑。

但是查阅过《清文献通考》卷19《户口》就会发现，其中的户口数有可能不是现在意义上的户口数，因为通篇记载都是“广东人丁”的数量，如乾隆十八年“广东人丁三百九十六万九千二百四十八”，其他年份的记载也一样。问题在于，“广东人丁”能等同于“广东人口”或“广东户口”吗？

此外，表3的修订数是什么意思呢？在统计学方面，修正数的意思是某些统计误差起初没有考虑到，而此次统计又不能重新进行，只能对原来计算的结果进行一定微调。也就是说修订数通常只会对原有统计数进行小幅度调整。具体而言，《人口志》似乎也觉得乾隆十四年前后的人口数量相差过大，无法自圆其说，因此想到修正原来顺治、康熙和雍正时期的人口数，让数据总体看上去更富有连续性一些。笔者经过重新核算，发现清前期人口修订数很可能是《人口志》以乾隆年间的人口数为基础，按照5‰的年均人口增长率往前推导的。^①

问题在于如果不指出清代前期与后期人口数据的跳跃问题，还是会继续引起人们的疑惑。为何是大幅度提高前期人口数，而不是大幅度降低后期人口数呢？在不交代相关历史缘由的情况下，后期数据不见得就比前期数据准确。另外需要注意的是，当修正的幅度特别大时，说明数据本身存在严重偏差，甚至是错误。遗憾的是，《人口志》对于清代广东人口数前后断裂的情况，没有作出相关解释。

何炳棣通过研究发现，这些人口数字几乎都是赋税数字，而丁也只是赋税单位，与真实的人口数量完全无关。^②我们当然不能要求现在《人口志》的编撰者去解决这些问题，但是最起码的要求是，在编志过程中尽量不要制造新的问题。在编撰地方志的过程中，最好要了解并运用学界的研究成果，最好交代资料的来源。

另外，关于中华人民共和国成立后人口数量变化的论述，应该会比较容易交代数据的资料来源。《人口志》的其余部分有很多统计图表和数据，几乎都没有交代相关论述所依据的原始文献或档案。此外，《广东省志·地名志》第10章《人口》也几乎都是流水账式的叙述和分析，并没有交代相关论述的资料来源。^③

二 提高编纂质量

为何一定要交代数据来源，因为历史时期的人口数据通常只是当时官方的人口统计数，不会是社会的人口总数。从当时的人口统计数去推测其人口总数，必须建立在可靠数据的基础上，并尽可能考证该数据的制度基础。

① 按，曹树基认为清代广东年均人口增长率约为3.5‰，详见曹树基：《中国人口史》，复旦大学出版社，2001年，第5卷，第209页。

② 参见何炳棣著，葛剑雄译：《明初以降人口及其相关问题（1368—1953）》，三联书店，2000年，第41页。

③ 参见《广东省志·地理志》，广东人民出版社，1999年，第359—378页。

即使是同一个资料上记载的不同时期的人口数据,也可能有些可信,有些不可信。如前文提到的《后湖志》载洪武二十六年的人口数(3007932人)是可信的,而该书载嘉靖二十一年(1542)的人口数(2052343人)^①就难以让人相信了。在并无大规模战乱、天灾和人祸的近150年中,广东人口竟然减少了95.6万人,减少率高达31.77%,这显然说不通。如果将明代广东人口甚至是全国人口数做成表格,便能看出明代中后期的人口数量变化极不规律,时而突降、时而剧增,而且普遍低于洪武年间。

这些扑朔迷离的人口数字基本都精确到个位数,看似精确,但其实很多数据与真实的人口数量并无关系,尤其是清代前期的人口数字。广东人口在康熙元年(1662)人丁为485974.6059964,康熙十一年人丁为547465.4440209;嘉庆二十三年(1818)现编征丁为1140520.3004197。^②这些清代中前期广东人口数不仅精确到个位,而且还保留了小数点后的多位数字,通常记载为“×分×厘×毫×丝”等样式。

何炳棣的贡献在于,他认为明代中期以来的人口数据很可能都不是真实的人口数,而是赋税数字。在何炳棣研究的基础上,周宏伟对顺治、康熙、雍正和乾隆前期的广东人口数据也作了进一步分析。何炳棣指出,顺治、康熙和雍正年间的广东人口数字主要是广东省征收赋税的单位,而乾隆年间的人口数字主要统计的是男性,女性几乎没有包括在内。^③

笔者认为,在人口志编纂工作中,有一些便捷的应对办法,能避开这方面的问题:

第一,交代资料来源。历史时期的记载应尽量交代清楚资料来源,现当代记载应尽量多收录当地的档案资料,以便今人和后人查阅。也就是说人口志要做到客观并不难,只要一一交代所载数据的资料来源就可以了。在交代资料来源方面,笔者认为1988年出版的《中国人口·广东分册》做得比较规范和准确。^④虽然该书也没有注意到历史人口数量变化的问题,但是清楚交代了各个时期人口数据及相关论述的资料来源。在这种情况下,相关分析如果有不当之处,人们也不会苛求,而是会直接去寻找它所引用的著作和资料。

第二,求取数据的均值。如果同期有多个人口数据,编者也不清楚应该选择哪一个数据时,可以先将这些数据罗列出来,选择数据的加权平均值,交代清楚数据来源和处理方法。这种情况不只是历史时期会出现。笔者曾经浏览过20世纪80年代初期广东省公安部门、商务部门和计生部门的人口数据,发现3个单位的同期人口数都不一样。到底哪个数据比较可信呢?经过反复对比,发现商务部门的人口数据总是最高的,公安部门的数据适中,而计生部门的数据最低。可见,使用当代的人口数据也很有必要交代资料来源。不过,如果年份相隔过长,这个加权也会变得没有意义。

第三,指出数据的问题。对于不能简单进行加权求取平均值的情况,应该指出数据之间的内在矛盾,不要进行牵强的解释,以免衍生新问题。明朝中后期官方册载人口数量长期变化不大,对于这个问题,以前有人认为是因为明朝封建统治的腐败和没落导致的,还有人认为是中国历史发展到明朝,封建统治已经病入膏肓,人口数量才会长期停止增长。现在看来,这类不明就里的观点实在要不得。

① 参见《后湖志》卷2《黄册户口》,第14页。

② 参见道光《广东通志》卷90《舆地略八》“户口一”。现编征丁的数量精确到小数点后7位。

③ 参见周宏伟:《清代两广农业地理》第3章《人口状况》,湖南教育出版社,1998年,第52—59页。

④ 参见朱云成主编:《中国人口·广东分册》,中国财政经济出版社,1988年。

三 学界研究状况

关于历史人口方面的研究，葛剑雄在何炳棣的研究基础上，写成了《中国人口发展史》。^①此后，由葛剑雄领衔主编的集体项目 6 卷本《中国人口史》^②，甚至估算了历代中国人口总量和各地的分布情况。这为各省编写人口志打下了坚实的基础。具体到明代广东人口情况，可参阅《中国人口史》第 4 卷。前文说过明代只有洪武和永乐时期的人口数字比较真实，《中国人口史》第 4 卷就是在研究洪武年间广东分府人口情况的基础上，估算出广东地区年均人口增长率（3‰）^③，进而推算出明朝末年广东的人口总量。

表 4 明代广东人口总量估测表

单位：万人

时间	民籍人口	军籍人口	总人口
洪武二十六年	361.6	23.5	385
崇祯三年（1630）	—	—	780

数据来源：曹树基：《中国人口史》，复旦大学出版社，2000 年，第 4 卷，第 141 页、195—197 页、243 页、281 页。另，民籍人口为在籍人口数与少数民族人口估计数之和

洪武二十六年广东各府的具体人口数量，可参阅《中国人口史》第 4 卷第 4 章第 4 节。^④ 同样，清代广东人口的情况，也可查阅《中国人口史》第 5 卷。

需要强调的是，前文提到的清代乾隆年间人口数量剧增的情况，是因为乾隆年间发生了一件影响人口登记的大事。何炳棣在《明初以降人口及其相关问题（1368—1953）》中指出，自顺治以来，清代户口严重失实。甚至在乾隆四十年（1775）湖北东部 19 县受灾后，上报请求赈济的人口竟比这些县的人口总数还要多出 10 万人，这使乾隆皇帝注意到一些县的户口数只是在原来的数字上逐年增加一个固定的个位数而已。此事促使乾隆下令严格要求各省督抚严查所属州县的实际人口，并于每年十月上报，“若造报不实，予以议处”^⑤。此后，人口数字严重失实现象有所改善，虽然还没有达到现代人口普查的标准，但是已经可以根据官方统计的人口数去推算社会人口总数了。

具体到清代广东省的情况，曹树基先交代顺治、康熙、雍正和乾隆前期的人口数据都是有问题的。不过乾隆四十一年（1776）之后，现存资料没有立即记载清代广东各府的详细人口数。比较可信的最早记载是嘉庆二十三年（1818）的人口数，它出现在道光《广东通志》卷 90《舆地略·户口》中。以此为基础，曹树基参核《清朝文献通考》、嘉庆《清一统志》及相关府志、县志，估算出嘉庆二十五年广东各府的人口数。随后，在嘉庆二十五年人口数的基础上，根据各府年均人口增长率，估算乾隆四十一年的人口数（表 5）。

① 参见葛剑雄：《中国人口发展史》，福建人民出版社，1991 年。
② 参见葛剑雄主编：《中国人口史》，复旦大学出版社，2000—2002 年。
③ 年均人口增长率（3‰）系根据明代潮州府人口增长情况计算而来，并假定全省的人口增长情况与潮州府类似。
④ 参见曹树基：《中国人口史》，第 4 卷，第 141—143 页。
⑤ 何炳棣著，葛剑雄译：《明初以降人口及其相关问题（1368—1953）》，第 55 页。

表 5 清代广东各府人口数量统计表

单位：万人

府州	乾隆四十一年	嘉庆二十五年	1953 年
广州府	529.3	587.9	824.3
肇庆府	169.1	202.2	353.4
罗定州	49.1	57.1	92.7
佛冈厅	5.5	6.5	11.0
惠州府	150.3	183.0	341.5
潮州府	215.8	266.1	519.6
嘉应州	121.5	133.3	160.9
韶州府	96.3	102.8	116.5
南雄州	17.6	20.5	33.4
连州	27.2	30.2	47.7
连山厅	5.0	5.9	9.9
高州府	204.3	235.1	346.7
雷州府	58.5	68.2	121.5
廉州府	83.0	103.4	200.7
琼州府	112.0	138.3	267.2
合计	1844.5	2140.5	3447.0

数据来源：曹树基：《中国人口史》，第 5 卷，第 208 页。说明：曹氏只计算了嘉庆二十五年的人口数，乾隆四十一年的人口数是他根据各府嘉庆二十五年与 1953 年的人口数，计算出各府年均人口增长率，再以前者为基础推导出来的

其实，对地方志的编撰者来说，不了解学术界的最新研究成果也没有关系，需要做到的是，交代清楚各部分论述的资料来源，并尽可能多地收录地方资料。在这种情况下，即使该部志书的体例不够完善、装帧不够漂亮、言辞不够优美，后人应该也不会苛求。

在历史人口研究领域，新华书店 1991 年出版的《中国人口·总论》在论述历史时期中国人口变化的概况方面，就做得比较完善。^① 地方志编撰者只需认真阅读和借鉴，就能对历史时期的人口变化有一个大概的认识。关于历史时期的内容，尽量做到有几分材料，就说几分话；关于现当代的内容，尽量多收录地方档案文献，并交代清楚编撰过程中所征引的资料。

四 今后编撰建议

前文的分析难免会有不当之处，但笔者并非要去责备前贤。盖因地方志的“志”在《说文

^① 参见袁永熙主编：《中国人口·总论》，新华书店，1991 年，第 42—61 页。

解字》中的大概意思是“记也”^①。同样,《康熙字典》也提到:“(志)又记也。与誌同。……《前汉书》有十志。师古曰:志,记也。”^②可见,传统时期的学者对志书的认识是它的记载功能。因而,地方志有必要尽可能地交代相关记载所征引的资料,并尽可能多地收录当代档案文献。

宋元以来中国各地编修地方志的传统一直都没有中断,它本身也总是处在变化过程中。正如循环中的血液总是在不断地重塑自身一样,地方志的编修方法和写作范式也在时常更新。当前地方志编修工作正面临着一种编修传统日益模糊的境况,强调重塑地方志修志传统,并不是否定最近40年的修志成果,而是要在既有修志传统日益模糊的局面下,找寻地方志的编修源头,为地方志的流传寻找活水,以编修出更具有传统规范的地方志。这是一个非常紧迫的问题,因为如果不能重新培育出一种新的修志传统,新修的地方志很容易就会在快餐式的阅读漩涡中,找不到立身之处。

21世纪的全国地方志编修需要一种新的修志传统。一方面,它应当回到最初的源头。中国的史志传统发源于两千年前的《汉书》诸志,尤其是《地理志》,最起码也能追溯到宋元以来地方志的编修传统。重温过去的修志传统,不是简单恢复地方志最原初的记载体例和书写形式,而是要明确地方志在记载地方事务时,应该多收录地方档案文献,并详尽注明资料来源。也可以另辟蹊径,另外编辑关于某某志的资料集。在这方面,日本各地已经有了相当成熟的处理办法,他们在编撰史志的同时,往往会同时编辑一套关于该史或该志的资料集。如总共27卷的《广岛县史》,其中有15卷是资料编,还有4卷是不太算史志正文的别编。^③

另一方面,还需要根据时代的需求,开拓地方志的新方向。如近年国家在推进粤港澳大湾区城市群的发展战略,广东省方志部门可以尝试策划粤港澳大湾区人口志。粤港澳大湾区人口志可以从明代中期开始编写。另外,还可以建立一套“中国(粤港澳)大湾区人口地理信息系统”。在借鉴《中国历史地图集》^④和《中国历史地理信息系统》^⑤研究成果的基础上,先设计一套中国(粤港澳)大湾区的历史地理信息系统。随后,结合《中国人口史》的研究成果,研制一套尽量精确到府县甚至是乡镇级别的人口地理信息系统。届时,输入相关地名即可查询到从葡萄牙人租借澳门起,各个历史阶段大湾区政区与人口数量的变化情况。

修志工作者需要考虑到地方志与报刊、网络小说等文献的不同,地方志作为地方的百科全书会长期保存下去。后人评论今天的新修方志也会像今人评论古代方志那样,将“是否收录了有价值的地方性资料”作为最主要的评价依据。

(作者单位:华南师范大学历史文化学院)

本文责编:周全

① 许慎撰,段玉裁注:《说文解字注》,上海古籍出版社,1981年,第502页。

② 张玉书等主编:《康熙字典》卯集上《心部》,日本1778年翻刻版,第5页。

③ 参见[日]广岛县编:《广岛县史》,早稻田大学图书馆藏,1980年前后版。

④ 参见谭其骧主编:《中国历史地图集》,中国地图出版社,1982年。

⑤ 参见葛剑雄、包弼德主编:《中国历史地理信息系统(CHGIS)》,复旦大学历史地理研究中心,2003年。