

《江村洪氏家谱》所载朱熹序文考辨

李阿康

提 要：清代雍正年间纂修的《江村洪氏家谱》载有朱熹序文一篇。该序文在内容和落款上都存在着较大疑点，当为后世冒名伪托之作。这种“朱熹作序”现象，可以从不同侧面展现传统中国特有的家谱文化。

关键词：洪氏 朱熹序 考辨 家谱文化

谱序是家谱的重要组成部分，在家谱中占有重要的地位，是利用家谱从事研究工作的重要史料，但是家谱中所收录的朱熹序文向来是真伪混杂，而鉴别史料的真伪是我们从事历史研究的基础工作。雍正年间编修的休宁《江村洪氏家谱》中收录有朱熹所作序文一篇，王鹤鸣在《中国家谱体例概说二》中就指出，《（安徽休宁）江村洪氏家谱》中所收录的朱熹谱序是冒名伪托之作。^① 其真实性如何，还有待进一步考证。现将该序文内容抄录如下：

重刻朱夫子题宗谱叙^②

予尝仰观乾象，北辰为中天之枢，而三垣九曜旋绕归向，譬犹君之尊，而无有不拱焉。俯察地理，昆维为华夏之镇，而五岳八表逶迤顾盼，譬犹祖之亲，而无有不本焉。此君亲一理，忠孝一道，忘之者谓之逆，遗之者谓之弃，慢之者谓之褻。无将之戒莫大于不忠，五刑之属莫大于不孝，为人臣所当鞠躬尽瘁，为人后所当慎终追远，而不可一毫或忽也。今阅洪氏牒谱，上溯姓源之始，下逮继世之宗，明昭穆以尚祖也，系所生以尚嫡也，序长幼以尚齿也，列像赞以尚思也，非大忠大孝者而能之乎。噫！世之去祖未远，问其自而懵然者，愧于洪氏多矣。

绍兴五年甲寅秋

焕章阁待制兼侍讲朱熹拜书

一 序文内容问题

从上文朱熹序文来看，通篇关于洪氏家族的信息微乎其微，而“洪氏”一词也只出现两次而已，而朱熹所作《婺源茶园朱氏世谱后序》《胡氏族谱叙》以及《紫岩周氏谱序》等家谱序文与此则截然不同。

在《婺源茶园朱氏世谱后序》中，朱熹详细交代了朱氏家族发展源流：“唐天祐中，陶雅为歙州刺史，初克婺源，乃命吾祖领兵三千戍之，是为制置茶院府君。卒，葬连同，子孙因家焉。”^③ 同时，对于家谱编修的缘由也作了交代：“癸卯五月辛卯，因阅旧谱，感世次之易远，

① 参见王鹤鸣：《中国家谱体例概说（二）》，《寻根》2009年第2期。

② 洪昌：《江村洪氏家谱·重刻朱夫子题宗谱叙》，雍正八年（1730）刻本。

③ 石国柱等修，许承尧纂：民国《歙县志》卷15《艺文志·序》，“中国地方志集成”安徽府县志辑，江苏古籍出版社，1998年，第51册，第606页。

骨肉之易疏，而坟墓之不易保也。乃更为序次，定为《婺源茶园朱氏世谱》，而并书其后如此。仍录一通，以示族人。”^①在《胡氏族谱叙》中，朱熹说道：“胡氏之先，自周武王封舜后胡公满于陈，子孙以谥为姓。历汉文恭广公以迄晋关内侯质公，为立谱之鼻祖。”^②对胡氏家族的发源及发展进行了说明，同时对族谱编修的缘由也进行了说明：“自宗子法废，而族无统。唐人重世族，故谱牒家有之。唐以后不能然，苟非世之富贵多文儒，族氏派系往往湮沦而莫考矣。”^③在《紫岩周氏谱序》中，朱熹对周氏迁徙路径也进行了说明：“至始迁祖讳靖，字天锡，世居祥符。扈跸南渡，为国子正录，居杭，迁于诸暨。”^④同时，即使在《江村洪氏家谱》中，所谓朱熹序文与谱中所载的陈康伯、赵鼎、汪先岸以及田游等人所作序文都有着较大不同。在《重刻汪御史题家谱序》中，汪先岸对江村洪氏的源流等信息进行了详细的描述。汪先岸说道：“江村洪氏派自黄石，少师中孚公孙邦应其迁祖也。少师于观察为十二世孙，则观察于江村为十四世祖。考其源观察为本系，稽其世黄石为旧乡，为洪之世系。”^⑤在陈康伯、赵鼎和田游等人的序文中也都或多或少对洪氏家族的概况进行了介绍，这与该谱所收录朱熹序文对洪氏家族发源、迁徙以及发展等信息只字未提的现象形成鲜明的对比，这一现象也增加了《江村洪氏家谱》朱熹序乃伪作的可能。

除此之外，《江村洪氏家谱》所收朱熹序文与其他多部家谱在内容上存在着极度相似，有的甚至只是将“洪”字改作其他字而已，例如《休宁隆阜戴氏荆墩门家谱》《程氏重修族谱》《（安徽祁门）中井河东冯氏宗谱》。现将《（安徽祁门）中井河东冯氏宗谱》所载朱熹序文全文录入如下，以备参照。

冯氏宗谱旧序^⑥

予尝仰观乾象，北辰为中天之枢，而三垣九曜旋绕归向，譬犹君之尊，而无敢不拱焉。俯察地理，昆维为华夷之镇，而五岳八表逶迤顾盼，譬犹祖之亲，而无敢不本焉。此君亲一理，忠孝一道，忘之者谓之逆，遗之者谓之弃，慢之者谓之褻，无将之戒莫大于不忠，五刑之属莫大于不孝，为人臣所当鞠躬尽瘁，为人子所当慎终追远，而不可一毫或忽也。今冯氏牒谱，溯姓源之始，自汉都尉唐公以下，条分缕析秩然不紊。其裔冯生建器问序于予，是明昭穆以尚祖也，系所生以尚嫡也，序长幼以尚齿也，著像赞以尚思也，非克忠克孝者而能之乎。噫！世之去祖未远，问其自而懵然者，愧于冯氏多矣。

绍熙五年仲冬之吉

前焕章阁待制兼侍讲新安朱熹撰

另外，王鹤鸣还指出《（福建浔阳）吴氏宗谱》《重修荥阳郑氏世谱》《金华太常周氏宗谱》《都昌黄氏宗谱》《温陵刘氏宗谱》几部谱中的朱熹序文与《江村洪氏家谱》也是同一个版本^⑦，这些谱中的朱熹序文仅仅是将谱序中的“洪”改作“戴”“程”“冯”“吴”“郑”“周”“黄”

① 石国柱等修，许承尧纂：《歙县志》卷15《艺文志·序》，第606页。

② 朱熹：《胡氏族谱叙》，郭齐、尹波点校：《朱熹集》，四川教育出版社，1996年，第5761页。

③ 朱熹：《胡氏族谱叙》，第5761页。

④ 张道：《定乡小识》，《丛书集成续编·史部》，上海书店出版社，1994年影印本，第53册，第91页。

⑤ 洪昌：《江村洪氏家谱·重刻汪御史题家谱序》。

⑥ 冯光岱：《中井河东冯氏宗谱·冯氏宗谱旧序》，清嘉庆九年（1804）和义堂木活字本。

⑦ 参见王鹤鸣：《中国家谱体例概说（二）》，《寻根》2009年第2期。

“刘”等姓氏。不同的家族，不同的家谱，如此雷同的谱序，出自宋代大儒朱熹之手，这很难不让人对《江村洪氏家谱》所收朱熹序文的真实性产生怀疑。

通过对这些家谱中所收的朱熹序文以及朱熹其他著作的考察，似乎在朱熹所作的《北辰辨》可以发现该序文的源头。现将《北辰辨》部分内容抄录如下：

帝坐惟在紫微者，据北极七十二度，常见不隐之中，故有北辰之号，而常居其所。盖天形运转昼夜不息，而此为之枢。如轮之毂，如础之齐，虽欲动而不可得，非有意于不动也。若太微之在翼，天市之在尾，摄提之在亢，其南距赤道也皆近，其北距天极也皆远。则固不容于不动，而不免与二十八宿同其运行矣。故其或东或西、或隐或现，各有度数，仰而观之，盖无晷刻之或停也。^①

《北辰辨》中的“故有北辰之号，而常居其所。盖天形运转昼夜不息，而此为之枢。如轮之毂，如础之齐”与谱序中“北辰为中天之枢，而三垣曜旋绕归向”在意思上是比较相近的。除此之外，在朱熹的《论语集注》也可以发现序文的痕迹：

《为政第二》：“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之。”朱熹注：“……北辰，北极，天之枢也。居其所，不动也。共，向也，言众星四面旋绕而归向之也。为政以德，则无为而天下归之，其象如此。”^②

其中“北辰，北极，天之枢也”，与谱序中“北辰为中天之枢”更加相似。作为大儒的朱熹，在封建社会后期是有着巨大的影响的，朱熹的论著成为众多文人的必读之物，朱熹的思想影响着一代又一代科举士子。而地方修谱之人，他们虽大多不是达官显贵，但是对于程朱理学他们还是有了一定了解的。而朱熹又是程朱理学的代表人物，他的思想大多都蕴含在他的诸多著作之中，这给后世修谱者创造谱序提供了较大的便利。《江村洪氏家谱》所收朱熹序文这一文本的产生，可能就是利用了这种便利。该序文除了在谱序的正文中存在问题外，在序文的落款上也有着严重的问题。

二 序文落款问题

序文的落款为“绍兴五年甲寅秋，焕章阁待制兼侍讲朱熹拜书”。首先是落款的时间问题。谱序中落款时间为“绍兴五年甲寅秋”，《朱熹年谱》载：“高宗建炎四年庚戌（1130），秋九月甲寅，先生生。”^③据《朱熹年谱》可以发现，朱熹出生于建炎四年，而到绍兴五年（1135），此时的朱熹仅仅只有6岁，此时的朱熹还在烦恼：“天体是如何？外面是何物？”^④又怎能为洪氏作出如此之家谱序文，而谁又会找一个幼稚孩童来为家谱作序呢？这显然是不合常理的。当然，也有可能是洪昌在家谱修纂过程中传抄错误。序文的标题为“重刻朱夫子题家谱叙”，

① 朱熹：《北辰辨》，胡岳校订：《晦庵先生朱文公文集·杂著》卷72，明嘉靖十一年（1532）福建按察司刻本，第1页。

② 朱熹：《论语集注·为政第二》，齐鲁书社，1992年，第9页。

③ 王懋竑撰，何忠礼点校：《朱熹年谱》卷1，中华书局，1998年，第1页。

④ 王懋竑撰，何忠礼点校：《朱熹年谱》卷1，第2页。

通过序名可以看出应当是洪昌在修纂家谱时对前面家谱的传抄，这一点在其为家谱所作序言中可以体现。洪昌在序言中说到：“余于稽古流览之余，采集本支世系，纂录成帙，前因统宗之序，从教谕公以上直载而不敢烦。何也？追远统同，大义夙备，无容赘也。后为本支之谱，从教谕公以降精详而不敢略。何也？保姓联族秩叙为重，无容简也。”^①序文中的“前因统宗之序”“后为本支之谱”，按照洪昌在谱序中的说法，《江村洪氏家谱》中的谱序应当是对前面所修统宗谱的沿用。既然可能存在传抄错误，那正确的落款应该是什么呢？这一方面还应该从落款内容来看。序文的落款除了有时间信息外，还有官职信息，即“焕章阁待制兼侍讲”。据《朱熹年谱》所载：“（绍熙五年）秋七月，光宗内禅，宁宗即位。召赴行在奏事，辞。立忠节庙。考正释奠礼仪，行于郡。八月，赴行在。除焕章阁待制兼侍讲，再辞，不允，仍趣前来供职。”^②《宋史·宁宗本纪》云：“（绍熙五年）八月癸巳，以朱熹为焕章阁待制兼侍讲。”^③通过以上材料可以看出，朱熹被任命为“焕章阁待制兼侍讲”一职应在宋光宗绍熙五年（1190）的时候，而“绍熙”与家谱序文中的“绍兴”仅为一字之差，虽然差别较大，但也存在传抄错误的可能。不过这种可能的传抄错误并不能代表谱序的真实性。既然洪昌在谱序中说自己是“前因统宗之序”，那么之前的谱序中是否载有朱熹所作的这样一篇序文呢？通过对《洪氏系谱》《婺源官源洪氏总谱》《歙西王充东源洪氏宗谱》《洪氏续修族谱》《歙南洪川洪氏宗谱》等部洪氏家谱的考察发现，这些家谱大多都对旧序进行了传抄，但并没有在这些旧序中发现朱熹所作序文。^④这些洪氏分支与江村洪氏都有着共同的祖先洪经纶，既然洪昌在修谱中说自己是传承前面统宗谱中的谱序，那么为什么在其他支的洪氏家谱之中没有朱熹序文呢？倘若之前的统宗谱中真的存在朱熹序文，以朱熹对后世的影响，他的序文又怎会不被录入后世所修家谱之中呢？除此之外，虽然有的洪氏家谱中收录了朱熹谱序，但是在落款上与江村洪氏中的谱序是有所区别的。《梅溪洪氏支谱》载有《宋朱夫子题洪氏宗谱叙》一文，序文内容与《江村洪氏家谱》内容一致，但是在落款上《梅溪洪氏支谱》为：“宋庆元元年，转运副使焕章阁待制秘阁修撰，新安朱熹谨题。”^⑤这与江村洪氏家谱中的朱熹谱序落款时间是不同的，倘若之前统宗家谱中真有朱熹序文，又怎会在两部谱中出现这样的差异呢？综合这些因素来看，《江村洪氏家谱》所收朱熹谱序的真实性是令人怀疑的。

其次，同样的序文内容，出现在不同的家谱之中，除了落款为朱熹以外，还有落款为他人的。《汪氏族志》载有《族谱原序》一文，其内容与《江村洪氏家谱》所收朱熹序文一致，但是其落款为“宋景德二年岁次乙巳，赐状元及第加尚书左仆射同平章事，太子太师进封莱国公吕蒙正拜撰”^⑥。另在《汪氏宗谱》所收《前修宗谱序》一文中其落款为“端明殿大学士前状元及第吕蒙正拜题”^⑦。除落款为吕蒙正外，还有落款是修谱之人的。《宋氏宗谱》中的《龙源宋氏后序》一文，其谱序的内容与《江村洪氏家谱》中的朱熹序文在内容上也是一致的，但其落

① 洪昌：《江村洪氏家谱·序》。

② 王懋竑撰，何忠礼点校：《朱熹年谱》卷4，第229—231页。

③ 《宋史》卷37《宁宗本纪第一·宁宗一》，中华书局，1985年标点本，第716页。

④ 据安徽师范大学皖南历史文化研究中心所藏《洪氏系谱》《婺源官源洪氏总谱》《歙西王充东源洪氏宗谱》《洪氏续修族谱》《歙南洪川洪氏宗谱》等家谱复印本的记载，他们都有着一个共同的祖先，那便是洪经纶，这与《江村洪氏家谱》中所载的始祖是一致的。

⑤ 洪筱图：《梅溪洪氏支谱·宋朱夫子题洪氏宗谱叙》，清光绪二十四年（1898）木活字本。

⑥ 佚名：《汪氏宗志·族谱原序》，民国13年（1924）本。

⑦ 汪捷斋：《汪氏宗谱》卷首上《前修宗谱序》，民国14年重镌，第8页。

款为“仙翁二十五世龙溪裔孙宋朝立谨撰”^①。除谱序内容雷同外，宋朝立还在谱序最后交代了自己修谱的目的：“今购求旧谱，考证源流，以嗣以续，如视诸掌，俾后子孙，克绪先德，勿替引之，是为乎序。”^②正是由于这种序文相同而作者不同的现象，大大增加了休宁《江村洪氏家谱》朱熹序文作伪的可能性。除此之外，《江村洪氏家谱》所收录的朱熹序文在落款习惯上也是存在问题的。朱熹虽生于南剑州尤溪，但是其祖籍为徽州婺源，所以朱熹对于徽州是有着深厚情感的，一生曾多次回到徽州。俞乃华在《徽州宗谱中的两篇朱熹序文》一文中就指出：“朱熹对徽州有深厚的感情，朱熹虽长期居闽，但始终没忘记祖籍，曾几次回徽州，并讲学访友，传播学问。其撰著经常以‘新安朱熹’署名，据有关资料不完全统计写‘新安朱熹’的署名有216次，以示不忘其根。”^③例如，《仙源岑村汪氏宗谱》所收朱熹序文《汪氏续修世谱叙》，其落款为“淳熙戊申秋九月甲戌，新安朱熹”^④。又如，《新安许氏宗谱》所收《叙订许氏名贤源流善行事要》一文，其落款为“新安朱熹序”^⑤。《吴氏族谱》中所收《吴氏族谱跋》一文，其落款为“淳熙戊申秋七月甲子，新安朱熹书”^⑥。在《铅山辛氏宗谱》中《济南辛氏宗图旧序》一文中的朱熹序文落款也是遵循这一习惯，其落款为“时宋庆元庚午二月戊午，新安朱熹题”^⑦。而《江村洪氏家谱》所载的朱熹序文并不是按照这种习惯，而是直接以官职加姓名落款，这在其他朱熹序文中是少见的。这一点亦加剧了《江村洪氏家谱》所载朱熹序文作伪的可能。

家谱的编修者对家谱的质量有着至关重要的影响。《江村洪氏家谱》的编纂者为唐观察公洪经纶第三十一世孙洪昌，据家谱记载：“洪昌生于康熙己巳年四月二十一日，太学生，考选州同知。”^⑧洪昌在家谱《凡例》中说到：“修葺此谱刊刻资费，皆愚一人独捐己橐，未曾派出锱铢，故于族人世系名表悉已具载。而族内诗文除自录出贲到者，皆经付铍外，倘若有未见递至者，不克遍搜罗也。”^⑨通过洪昌自己在家谱《凡例》中的交代可以看出，《江村洪氏家谱》当时他以一己之力所修纂，一切费用也是由自己承担。这一点在家谱最后洪天彦所作《跋》中也有体现，洪天彦说道：“余家谱近百年未经编辑，迺者吾侄景文竭数载之精神，捐一己之囊橐，独力出而修之。”^⑩家谱的修撰是一个十分费时费力的工程，孙兆秀在《古筑孙氏家谱·乾隆丁酉谱序》中就讲到：“甲午冬，自楚归里，适合族有修谱之议，日与族兄泮、弟学永、侄士璘、殿元诸人，参互考订，三立寒暑，访得抗公支裔。”^⑪这里通过孙兆秀的描述，我们可以看到在“合族有修谱之议”的情况下，孙兆秀与族内亲人“三立寒暑”才得到孙抗支裔的情况，当时修谱之艰难展现无遗。洪昌以其一人之力、一己之财，修一族之谱，这种精神是值得敬佩的。但是个人的能力是有限的，学识也是有限的，就像洪昌自己所说的那样：“倘若有未见递至者，不克遍搜罗也。”而这样一种情况的出现势必会造成家谱在编修过程中

① 宋朝立：《宋氏宗谱·龙源宋氏后序》，清康熙三十二年（1693）抄本。

② 宋朝立：《宋氏宗谱·龙源宋氏后序》，清康熙三十二年抄本。

③ 俞乃华：《徽州宗谱中的两篇朱熹序文》，《黄山学院学报》第7卷第1期，2005年2月。

④ 汪立铭：《仙源岑村汪氏族谱》卷1《汪氏续修世谱叙》，清光绪二十二年（1896）木活字本。

⑤ 许德辉：《新安许氏宗谱》卷1《叙订许氏名贤源流善行事要》，清光绪十七年活字本，第13页。

⑥ 朱熹：《吴氏族谱跋》，郭齐、尹波点校：《朱熹集》，第5766页。

⑦ 朱熹：《济南辛氏宗图旧序》，郭齐、尹波点校：《朱熹集》，第5765页。

⑧ 洪昌：《江村洪氏家谱》卷6《江村世系》，第49页。

⑨ 洪昌：《江村洪氏家谱·凡例》。

⑩ 洪昌：《江村洪氏家谱·跋》。

⑪ 孙家晖：《古筑孙氏家谱》卷1《谱原·乾隆丁酉谱序》，清嘉庆十七年（1812）刻本。

出现讹误。

据以上种种情况来看,《江村洪氏家谱》所载朱熹序文,无论是从序文的内容还是序文的落款来看,当为冒名伪托之作。

余 论

上文主要从谱序的内容和落款两个方面对《江村洪氏家谱》所载的朱熹序文进行考证,基本证实了该谱所载朱熹序文当为冒名伪托之作。但是,作为这样一个作伪的文本,它到底是何时形成的呢?笔者发现在崇祯年间纂修的《临溪吴氏族谱》所载《吴氏族谱叙》有这样一句话:“予尝仰观乾象,俯察舆图,山必祖于昆仑之脉,千峰万岫其支也。”^①这与“予尝仰观乾象……俯察地理,昆维为华夷之镇,而五岳八表逶迤顾盼,譬犹祖之亲,而无有不本焉”有着同样的意义,其文字也是极其相似,只是内容有所延伸。而且,在《宋氏宗谱》所载《龙源宋氏后序》中,虽然其序文与所谓的“朱熹序文”内容高度一致,但是其落款人却为宋朝立,落款时间为“康熙三十二年”,而该谱也是康熙三十二年抄本,在以上雷同序文的家谱中,该谱是笔者所见修纂时间最早的。可以发现此时的落款人并非朱熹或其他历史名人,仅仅是《宋氏宗谱》的传抄者。而笔者所见的载有雷同序文的《汪氏宗志》《梅溪洪氏支谱》《程氏重修族谱》《江村洪氏宗谱》《汪氏宗谱》以及《灞阳程氏支谱》等谱的纂修都在《宋氏宗谱》之后,而在这些家谱中,这些雷同序文的作者就变成了朱熹和吕蒙正等人,其中又以朱熹为主。经过梳理发现,这些家谱的纂修都在清中后期。明清时期是家谱纂修的集大成时期,私家修谱达到了前所未有的盛况。有明一代广修统宗之谱,入清以后,支谱的纂修日益兴起,就是在这样的社会背景下,“朱熹作序”的现象大量出现了。

这种“朱熹作序”现象产生,其背后又有着怎样的动因呢?笔者认为,其影响因素无非有二:一是家族的修谱者以“朱熹序文”来提升自己的家族声望;二是后世对朱熹的家谱观点以及谱学思想的认同。

家谱序文的来源有二。一是本族成员谱序,这一类的谱序主要是由本族成员书写,而这一类谱序又分为修谱者本人自序和家族内其他成员的谱序,此类谱序在徽州家谱中占主要部分。二是外姓谱序。外姓谱序主要是“名公作者”,他们主要是拥有一定权势或社会地位较高的人。^②《江村洪氏家谱》所载谱序完全符合这种情况,谱中既有洪昌本人的序文,也有外姓人汪应铨所作之序。洪昌将所谓的“朱熹谱序”载入本支家谱,主要是为了攀附权贵,从而达到提升家族地方声望的目的。除此之外,《江村洪氏家谱》中也收录了赵鼎、陈康伯、叶向高以及田游等达官显贵所作谱序,这些都成了江村洪氏展现其家族地位和声望的重要依据。所以,在家谱编修过程中,追求名人作序现象的产生,主要是利用这种手段来提升家族地位和声望,这一现象在支谱纂修繁盛的清代则尤为盛行。而朱熹作为程朱理学的核心人物,对整个封建社会的后期有着重要而深远的影响。同时,朱熹本人也积极参加家谱编修实践以及谱序的撰写^③,正是在这些谱序中展现了他关于家谱编修的观点,所以后世修谱亦深受其影响,作为修谱盛地的徽州则更为突出。

① 吴元孝:《临溪吴氏族谱·吴氏族谱叙》,明崇祯十四年(1641)刊本。

② 参见徐彬:《徽州家谱的理论与方法研究》,安徽科学技术出版社,2017年,第82—83页。

③ 朱熹家谱编修的实践,主要是指其编修了《婺源茶园朱氏世谱》,同时还撰写了《婺源茶园朱氏世谱后序》。除此以外,他所作谱序还有《泉塘葛氏宗谱·庆元续修谱序》《韶铨徐氏宗谱序》《胡氏族谱序》《王氏谱序》《济南辛氏宗图旧序》《紫岩周氏谱序》等一批谱序。

《绩溪张氏宗谱》就谈道：“故先贤朱子作朱氏谱，不欲以附会者巫其先世，只断自茶园府君，始茶园者由苏迁婺，距朱子仅八世，以朱子之淹博，不能更而上者，贵传信也。”^①这是对朱熹不附会、贵传信的肯定。除此之外，在《茗洲吴氏家典·李应乾序》最能体现朱熹在徽州的影响。李应乾在序中说道：“我新安为朱子桑梓之邦，则宜读朱子之书，服朱子之教，秉朱子之礼，以邹鲁之风自待，而以邹鲁之风传之子若孙也。”^②正是由于朱熹在徽州的巨大影响，在家谱编修过程中引用“朱熹谱序”成为修谱者提升家族声望最优选项，从而也就出现了“朱熹作序”现象。这可能就是清人黄宗羲发出“天下之书最不可信者有二：郡县之志也，氏族之谱也”^③这一感叹的原因。

《江村洪氏家谱》中所载的朱熹序文与“朱晦庵先生有云，五世不修谱者不孝”^④有着异曲同工之处。所谓的“五世不修谱者不孝”不知出自哪位先哲之口，但是它们和《江村洪氏家谱》中所载的序文一样都归在朱熹名下。这是在家谱编修过程中对朱熹谱学思想的一种文化认同，是在传统中国家谱“信以传信，疑似传疑”的编修原则影响下，形成的传统中国家谱文化中一种特有的现象。

（作者单位：安徽师范大学历史与社会学院）

本文责编：程方勇

《西安市人民代表大会志（1997—2007）》出版

2019年4月，西安市人民代表大会常务委员会组织编写的《西安市人民代表大会志（1997—2007）》，由西安出版社出版发行。全志共计38.7万字（含附录），分为西安市人民代表大会、西安市人民代表大会常务委员会、西安市人民代表大会常务委员会主任会议、西安市人民代表大会及其常务委员会工作机构、人物和大事记6篇。该志为西安地方志丛书的重要组成部分。

该志上限接1997年编纂的第一部《西安市人民代表大会志》，是西安历史上第二部人民代表大会志。全志横排纵述，以类系事，事以类从，全面、客观、真实、系统、翔实地记述和反映了1997—2007年间西安市第十二届、第十三届人民代表大会及其常务委员会的发展变化，以及人大代表履职尽责情况，为研究中国特色社会主义民主政治制度建设，坚持和完善人民代表大会制度，加强地方国家权力机关建设，推动和改进人大工作提供参考。

（西安市地方志办公室）

① 张沛泽：《绩溪北门张氏宗谱》卷首《原始》，清光绪十三年（1887）刊本，第2页。

② 吴翟辑，刘梦芙点校：《茗洲吴氏家典》，黄山书社，2006年，第3页。

③ 黄宗羲：《淮安戴氏家谱序》，《黄宗羲全集》，浙江古籍出版社，2012年，第10册，第71页。

④ 周赞：《绩溪仙石周氏宗谱》卷1《旧序二》，清宣统三年（1911）刊本。