

粤港澳高校年鉴比较研究

何 昕*

摘 要 粤港澳大湾区的建设,在我国新时代发展背景和国家重大发展战略中具有重要地位。粤港澳高校年鉴的研究有利于进一步密切内地与港澳的交流合作,有助于多层次、全方位高等教育合作格局的形成。文本显示粤港澳大湾区高校年鉴在年鉴框架结构、内容设计、载体等方面各有侧重、各有特色。粤港澳三地高校年鉴应加强协同、互动;提升年鉴质量、加强理论研究;打造年鉴自身校本特色;找准认清高校年鉴功能定位;内地高校年鉴加强信息化建设,能促进港澳高校年鉴的发展,进而为粤港澳大湾区建设有所裨益。

关键词 高校年鉴 粤港澳大湾区 比较研究

粤港澳大湾区的建设,是我国新时代发展背景下国家重大的战略决策,教育在这一具有时代性的国家战略中尤其重要,并承担着特殊使命。2019年2月18日,中共中央、国务院印发的《粤港澳大湾区发展规划纲要》第八章“打造教育和人才高地”一节中提到,“深入实施创新驱动发展战略,深化粤港澳创新合作,构建开放型融合发展的区域协同创新共同体”,“推动教育合作发展”,特别突显出粤港澳地区高等教育间的合作,也显示出高等教育在大湾区建设中的重要位置。

教育年鉴是时代的产物,教育的发展也需要教育年鉴。同样,高等教育的发展也需要高校年鉴。高校年鉴,是高校如实记载其发展过程中人才培养、科学研究、社会服务、文化传承和国际交流合作等各方面重要工作情况的年度资料性文献汇编,是高校工作人员和高等教育研究者研究高校办学实践和发展非常重要的第一手综合工具书。^① 高校年鉴从本质上说,是对学校发展建设的相关数据进行收集处理、综合分析、价值挖掘,在数据分析和数据加工基础上构建学校在一定时间内发展变迁的全景图。^② 这也让高校年鉴成为高等教育研究中不可或缺的一部分。

通过高校年鉴,可以对不同地区各高校的数据、资料等信息有可靠的掌握,还可充分

* 何昕,女,四川省南充市人,广州大学教育学院在读硕士研究生,主要研究方向为高等教育原理与政策。

① 黄梓根、何旭:《中国高校年鉴研究的现状、问题及方向》,《高教探索》2017年第8期。

② 钱丽丽、王潇:《我国高校年鉴数据统计的发展与完善》,《中国年鉴研究》2018年第1期。

了解和掌握高校的发展轨迹、运行状况和综合实力,也是社会各界了解不同地区高校、高等教育的一个重要窗口。因此,对粤港澳三个地区不同高校的年鉴进行多维角度的对比研究,能更好地了解三地高校实际情况、综合实力,对三地高校情况有准确、权威的认识,发现问题,总结有益经验,探索编纂规律。^① 有利于进一步密切内地与港澳的交流合作,促进多层次、全方位高等教育合作格局的构建。

一、粤港澳高校年鉴的比较

(一)年鉴框架结构

高教年鉴框架结构秉承实事求是的设计原则,充分体现学校在办学和管理方面的实际情况和内在逻辑。

首先,通过比较可看出广东地区高校年鉴多采用文字叙述为主(以《仲恺农业工程学院年鉴》为例)或数据表格为主(以《深圳大学年报》为例)的两个主要类型,港澳高校年鉴多以图文结合为主。其次,在框架层次方面,广东地区高校年鉴基本采用完整的三级条目式结构,港澳高校年鉴多为灵活的二级结构(见表1)。广东地区高校年鉴一般以类目、分目、

表 1 粤港澳高校年鉴框架

高校所处地区	年鉴框架	
	层次划分	总体布局
广东	(1)类目－分目－条目	卷首:学校一般概况 正文:(1)按事物属性分类 (2)按社会分工分类 卷尾:新闻报道、附录等
香港	(1)类目－条目	卷首:一般概况 正文:按大学职能类目分类(着重于教学、科研、社会服务方面) 卷尾:大学管治(组织架构、财务)
澳门	(1)类目－条目	卷首:无或一般概况 正文:按大学职能类目分类(着重于教学、科研、社会服务方面) 卷尾:无或其他

① 本文选取粤港澳地区高校年鉴样本主要包括:《中山大学年鉴(2015)》《深圳大学年报(2012)》《广州大学年鉴(2009)》《仲恺农业工程学院年鉴(2018)》《暨南大学年鉴(2007)》《华南农业大学年鉴(2009)》《香港大学年报(2018—2019)》《香港教育大学年报(2017—2018)》《香港中文大学年报(2017—2018)》《香港理工大学年报(2017—2018)》《澳门大学年度简报(2016—2017)》《澳门科技大学年报(2016—2017)》。

条目三个层次来划分,如《仲恺农业工程学院年鉴(2018)》“学院(部)基本情况”类目下,下设各学院(部)分目,分目下包含概况、学科专业建设、师资队伍等条目。在三个层次的分类下基本都做到了信息全面系统,涵盖学校办学以及高校治理的各个方面,主次分明、板块清晰。对比之下,香港与澳门地区的高校年鉴框架灵活,层次划分和具体表述因校而异。如《澳门大学年报(2016—2017)》分为统计数字和学与教两大部分,下设11个小部分,尤其突出了自身灵活的特色。最后,从年鉴的总体布局来对比,广东地区高校年鉴卷首、正文、卷尾设置基本相似,卷首多介绍学校基本情况、学校各机构,卷尾多为附录或大事记,港澳地区高校年鉴不同于广东地区高校年鉴,其总体布局设置灵活,同中存异。如《香港大学年报(2018—2019)》与《香港理工大学年报(2017—2018)》都涉及主席报告,校长讲话,教学、科研、人才培养,但港大在年鉴中专门为其基金架构留大部分篇幅以作讲解。

(二)年鉴内容设计

丰富的资料是年鉴编撰的基础,在对资料分析、研究、整理、加工编纂的基础上,更体现编撰人员对当年海量资料的挖掘、筛选,以期发掘出有价值、有时代特点的信息内容汇集于年鉴中。鉴于统计年鉴和一般年度报告内容的巨大差异性,本研究不对其具体内容进行比较,而重点关注这些内容的呈现方式。将粤港澳三地高校年鉴样本内容按照其框架顺序整理后,得到三地不同高校年鉴的大致内容进行比较分析。

表2 广东地区高校年鉴的内容框架

类别	内容
基本情况介绍	学校领导、党群工作、重要文件及讲话、教学单位、机关行政部门、学校发展规划
办学规模、层次以及人才培养	(1)学位授权点(硕、博士学位、专业学位) (2)各类在校学生毕业、入学、在校人数(各教学单位研究生、全日制本科生、成人高等学历教育学生、外国留学生) (3)办学硬件设施(图书馆资料情况、教学科研仪器设备、网络规模、实验室、实习基地) (4)教与学(特色专业、名牌专业、精品课程、重点学科) (5)教学质量水平(教学成果奖项、学科竞赛获奖情况、)
科学研究	(1)科研机构与队伍(校级或国家、部、省、市重点实验室;科研人员情况) (2)科研课题与经费 (3)科研成果与技术转让
教职工信息	(1)教职工增减变动(按学科,全职、兼职等) (2)结构(专任教师年龄结构、学位结构) (3)高层次人才情况统计(院士、双聘院士、珠江学者、讲座教授、特聘教授等)
财务收支情况	财务收入情况、财务支出情况等
对外交流与合作	(1)留学生情况统计(国别、港澳台学生人数统计) (2)全校派出人员情况(参加学术会议、短期访问等) (3)国(境)外专家(聘期、短期或长期来华交流、签订交流协议等)
其他	媒体报道、附属学校等

表 3 香港地区高校年鉴的内容框架

类别	内容
基本情况介绍	校董会主席前言、校长的献辞、当年学校情况回顾、大事纪要、学校愿景和使命
人才培养	(1) 新生学业潜力(于香港中学文凭考试获七科或八科以上学生)
学与教	(1) 大学核心课程(本科、研究生课程、课程改进、学业指导、核心课程学分要求、当年度新增课程) (2) 教学方式(传统教学、网上学习平台、网上工具教学与工作坊混合学习) (3) 教学质量水平(设立专门学习学术顾问制度评审、对持续进修教育严格把控) (4) 实习教学(校企协作教育、学校与各国、企业制定培养计划) (5) 海内外交流学习
科学研究	科学研究成果(科研机构、创新发明、绿色环保发明)
大学与社会	(1) 学生社会服务学习(境内、外服务学习、学生参与人数、服务时长、社会各界受惠人数)
财务概况	(1) 财务支出状况 (2) 政府补助基金 (3) 捐款总额
学费和奖学金	(1) 奖学金来源与类型 (2) 获得奖学金的学生(按本科、研究生阶段划分)
大学管治	(1) (校董会、大学顾问委员会、教务委员会、内部监管与核查等) (2) 基金会架构(基金会成员、社会各界捐款、社区支持)
其他	环保举措、校园可持续发展等

表 4 澳门地区高校年鉴的内容框架

类别	内容
基本情况	校长致辞
统计数字	(1) 学生人数(含注册、学院毕业生人数、毕业生总人数) (2) 全体教学人员人数 (3) 行政人员人数 (4) 财政预算 (5) 论文数量(论文发表数量、发表文章被引数量)
教与学	(1) 课程 (2) 学术成就(每月所获学术成果) (3) 学生奖项 (4) 奖助学金及学术奖项
其他	国际化、社会参与、国(境) 外专家到访

首先,从篇幅上来比较三地高校年鉴,发现粤港澳三地在年鉴篇幅上有很大差异。在统计各年鉴篇幅后发现,广东地区高校年鉴整体较庞大,平均页数在 400 页左右。以《深圳大学年鉴》与《中山大学年鉴》为例,其年鉴篇幅达到 514 页和 606 页之多。港澳地区的

年报相比内地高校年鉴,篇幅上显得短小,以《澳门大学年报》《澳门科技大学年报》《香港大学年报》《香港教育大学年报》《香港理工大学年报》为例,篇幅分别在26页、106页、87页、79页和179页。除澳门大学年报仅有26页外,其余港澳地区学校年鉴篇幅均在100页左右,与内地高校年鉴篇幅有较大的差异。

在基本情况介绍一大类内容中,广东地区高校年鉴注重完整性,强调政府引导,港澳高校年鉴着眼于该年总结回顾以及当下情况发展介绍。虽然粤港澳高校年鉴中都有基本情况介绍这一内容,并都将这部分内容置于年鉴之首,但各校基本情况中所涉及的具体内容有所不一。从表2中可以看到,内地高校年鉴在学校基本情况介绍方面将学校领导、党群工作、重要文件及讲话、教学单位、机关行政部门、学校发展规划等放于年鉴的首要位置。《中山大学年鉴》更是将教师在国务院、教育部各学术委员会任职情况,教职工在各级人大、政协及民主党派任职情况等信息都归纳至基本情况介绍中。相比内地,港澳高校年鉴的基本情况介绍则显得简洁明了,一般仅包括主席前言、校长致辞以及活动摘录,学校当年重大情况回顾,甚至在《澳门大学年报》中,完全没有涉及学校基本情况介绍,只给出数据统计以及教学状况。港澳高校年鉴基本都不将学校领导、机构成员等放在基本情况介绍中。从基本情况内容的比较中可看出,内地重视学校基本情况的完整性,会详细介绍各机构和组织,同时强调国家政策、政府在高校办学中的指引作用,而港澳高校年报的基本情况内容除了主席校长的讲话,主要记录学校当年发生的重要事件,更关注学校当年的发展情况。

其次,港澳高校年鉴内容侧重点明显,广东地区高校年鉴更关注内容是否全面。在对年鉴正文部分进行比较分析后发现,三地不同高校所提供的统计年鉴和年度报告内容差异显著,具体体现在以下几方面。先就广东地区高校年鉴而言,以《深圳大学年鉴》与《中山大学年鉴》为例,它们共通之处是在正文部分都百科似地介绍学校办学条件层次、教学工作(偏重教学单位、学生情况介绍)、科学研究、教职工情况、财务状况、学生工作、对外交流等情况,内容详尽,基本以表格及数据形式呈现。相比内地高校年鉴正文部分的大篇幅,港澳高校年鉴针对性更突出,以《香港大学年报》《香港理工大学年报》和《澳门科技大学年报》为例,在结束对主席/校长讲话、本年度学校重要事件的记录后,都先对人才培养、教学、科研三部分内容进行数据统计以及最新发展状况介绍,以突显学校对教学、科研的重视程度,并且年鉴基本采用图文结合的方式进行介绍,更加生动形象,随后再涵盖财务情况、大学管理方面的内容。但各校又存在差异,如《香港大学年报》注重将学校基金架构、各界捐款情况进行详细讲解,突出学校的办学特色。

最后值得一提的是,港澳高校的年鉴把社会服务、环境保护编撰入年鉴之中,无不把学校对社会的贡献单独成文加以讲解,强调大学教学、科研回馈社会,履行社会责任,也强调校园的绿色、可持续发展(见表3、表4),无形中扩大高校的影响力。这一特点在广东地区高校年鉴中很少看到。由此可见,港澳高校年鉴内容设计也似其框架结构,灵活多样而不拘一格,风格的多样性也体现了高校办学的自主性,不同高校会结合自身办学的重点和特色确定年鉴的内容和风格。

(三) 年鉴载体

从年鉴的载体来看,广东地区的高校年鉴基本以纸质版的形式发布,港澳地区高校则以电子版年度报告形式呈现。

纸质版本作为承载年鉴最基本的形式之一被广泛的用于各种年鉴的编写中,高校年鉴也不例外。在经过收集、整理、统计数据、编写年鉴、校对一系列工作之后,各高校会批量印制当年的年鉴,用作工具书或是作为高校档案的一种拓展和补充。统计以广州市 37 所本科院校年鉴为代表的广东地区高校年鉴后发现,除暨南大学一所高校外,其他高校的年鉴均以纸质版作为载体,制作成书籍的形式,在这些院校的官方网站以及中国知网检索后,发现极少数高校在自身网站上公布电子年鉴,³⁷ 所本科高校中,只有暨南大学一所可在其学校官方网站上找到不完整的 PDF 版本(仅有框架目录)。而对比香港 8 所公立研究型大学以及澳门 2 所大学后发现,港澳地区高校全部采取电子版的年鉴(他们将其中文名称为“年报”,英文名称为“annual report”)来呈现学校信息,并且均可以在学校官方网站上检索到每个年度和最新一年的年度报告,可以方便、直观、快捷地对其学校有全面了解,其年度报告动态明朗、清晰易懂,随时为需要者提供数据。

二、关于高校年鉴的思考

(一) 提升质量和理论研究

首先,应从顶层设计入手,明晰学校领导对高校年鉴编撰工作的重视,从学校领导层加强编纂规划和宏观指导。因为学校的顶层设计、领导对年鉴编撰工作的关注、学校各机构部门的支持都是保障年鉴质量的前提条件。其次,应固定年鉴编撰人员,稳定年鉴编撰队伍。^① 大多数高校年鉴编撰的工作一般由校办或档案馆来完成,而前者往往是学校最忙的部门之一,平日工作已分去工作人员大部分精力,在年鉴方面投入的精力、时间都非常有限。学校发展了、变化了,开展的新工作多了,海量的资料等待被收集和记录,为保证每年可定期出一本,套用以前的框架,只往其中填数据和内容,无暇再根据每一年不同的情况去构思一个更适合当年的年鉴框架,这无形中降低了年鉴的质量,使年鉴慢慢变得“千篇一律”,模糊高校年鉴特色。故应稳定年鉴编撰队伍,对专人进行专门培训,为编撰人员保证投入编撰工作的必要时间和精力。最后,高校年鉴虽然从形式到内容都越来越规范、完备,但这是远远不够的,高校年鉴的编撰还应该走出校门,加强与其他学校的交流和理论的研讨,加强编撰的理论知识、更新编撰的理论系统;把高校年鉴置于整个年鉴的“大家庭”中,通过参加年鉴界的学术会议来扩大自身眼界,提高编撰技巧和质量,促进高校年鉴的发展。

^① 张华星、张江林:《高校年鉴编纂可持续发展路径探析——以铜仁学院 2016 年年鉴为例》,《文教资料》2018 年第 20 期。

（二）突出特色

通过对粤港澳三地高校年鉴几个维度的比较可以大致看出,内地与港澳地区高校年鉴各有特色,突出所长。就广东地区的高校年鉴来说,多少有些难逃“千鉴一面”,不管是从框架设计还是栏目名称,都觉得有相似之处,这虽是年鉴编撰发展中不可避免的问题,但也应尽量避免。另外,就港澳地区高校年鉴来说,他们都反映出一个鲜明特色,这几所公立的研究型、应用型大学在与世界互联互通、突显学校对社会贡献力量多少之余,仍没有忘记大学最基本的功能是“教学”,进而是“科研”,这两个方面都在其高校年鉴中体现得淋漓尽致,也与教育部部长陈宝生所指出的“高教大计、以人为本”这一观点相互映衬,体现了高校再发展也不曾忘记教学科研是高等教育之本。

每一所高校都有自己的发展历史,在这个发展过程中形成了自己独特的办学理念、学校发展定位、办学特色和优势。年鉴应该在全面记录学校各项工作发展变化的基础之上尽可能地突显出学校的优势与特色。例如香港理工大学年报中,除记录人才培养、科学研究、服务社会这些高等教育的主要职能,“环境保护”也受到关注,纳入年鉴之中,呼吁师生共同关注环保问题,向社会各界展示学校在环境保护中所贡献的一己之力以及得到的成果,无不彰显该校随着时代发展而发展的特色。

因为随着时代的发展,高等教育也处于不断变化和持续发展之中,各高校会有许多新工作需要开展,发挥自己的特色来开展工作。高校年鉴应该对出现在新工作中的新变化、新特色予以捕捉和收集整理,这不但有助于形成自身特色,也会对高校未来发展改革有着重要意义。

（三）明确功能定位

首先,就高校年鉴最基本的功能而言,是发挥其资政、存史、积淀传播学校文化的作用,^①使其成为高等教育研究人员不可或缺的工具书。许多高校对年鉴的编撰说到底还是把年鉴作为资料源,以历史材料的积累为目的,为决策者提供各种准确可靠信息,也为各职能部门工作提供参考。

但是,随着高等教育从大众化到普及化进程的发展,高校与社会联系越来越紧密,大学功能多元化的呈现,高校年鉴的功能将不再是单一的收集整理资料,而是得到拓展,高校年鉴应把为现实服务的目的显现出来。从港澳高校年鉴,特别是香港高校年鉴中可以发现,其功能已经远远超出单纯的“收集、整理信息”,如《香港理工大学年报(2017—2018)》第82~94页记录了该年度重点项目的服务对象、影响/贡献以及或批准专利的优点与运用;《澳门科技大学年报(2016—2017)》第89页中记录社会参与情况,这都纷纷显现了这些高校与社会的联系,表达他们用科研等成果积极参与到为社会服务、为社会贡献之中,都有利于加强高校与政府、家长、校友、合作高校、企业等各利益相关者的联系交流,从而能够更好地回应公众问责需求。

^① 姚红:《关于高校年鉴编纂思考》,《史志学刊》2018年第3期。

(四) 加强信息化建设

以广东地区高校年鉴为切入点,可看出内地高校年鉴存在信息化程度低、网络化建设水平不高的弱势。信息文献资料丰富虽然是内地高校年鉴的优势,但在网络时代也表现出诸多不足。相较于港澳高校,我国高校年鉴的电子化和网络化进展缓慢,目前绝大多数高校的年鉴依然停留在纸质阶段,还远远未达到网络化,甚至电子化的状态。^① 相比传统的纸质年鉴,电子年鉴有多项纸质年鉴所不具备的优势。其一,通过网络化和信息化不受时间空间限制,对外提供信息;其二,信息、数据更新及时,为利益相关者提供学校最新动态。内地高校应顺应、适应这种信息和数据洪流的信息化时代,将高校年鉴融入这个时代中,在网络互动中,尽力实现高校年鉴的资源共享,从而实现高校年鉴价值的最大化。

三、结 语

综上所述,广东地区高校年鉴在打造自身校本特色、加强年鉴信息化方面仍有较大的提升空间,可以从年鉴载体、框架结构设计、内容风格等方面向港澳地区的高校年鉴借鉴学习,在保证年鉴质量的情况下,根据学校实际情况做出特色,做出亮点。另外,港澳高校应抓住粤港澳大湾区发展的潮流,发挥高校年鉴育人、传播文化的作用,实现与内地的互通转换交流,使港澳高校学生了解内地高校发展,获取内地文化,使其对内地进步和祖国发展有更加全面的认识,寻找文化归属感。

粤港澳三地拥有一批全国乃至全球具有重要影响力的高校,这些高校培养的人才为粤港澳大湾区高新技术企业、国家重点科学工程建设等提供了强大的资源支持。但在“一国两制”背景下,三地高校有自己特有的历史发展背景、不同的办学模式,虽然三地高校的教育合作能为粤港澳的发展带来更优质、更强有力的动力,但这并不是一件容易之事。三地学校虽然会建立一些交流项目、合作项目,使粤港澳学生可互换到对方学校交流学习或参与项目其中,进一步了解对方学校、地区所取得的进步、成就所在,可是影响力是有限的。如果从高等教育研究的角度看,高校年鉴在三地高校教育协同互动中起到一些作用,正如年鉴的传播作用在这里能发挥一定的优势。例如,《深圳大学年报(2012)》中的“媒体报道”类,收录了社会上有一定影响力的媒体对学校教学、科研等方面的新闻报道,不单是社会了解高校的窗口,也是港澳高校学生了解内地高校发展,获取内地文化、发展情况的重要渠道,可使他们对内地进步和祖国发展有更加全面的认识。高校年鉴的互通转换交流,有助于发挥年鉴育人、传播的作用,加强三地高校间的了解,并在此基础上促进教育合作。

责任编辑:范锐超

^① 江小华:《美国研究型大学年鉴的电子化与网络化及启示》,《中国年鉴研究》2019年第2期。