

深化学术探讨,引领年鉴编纂

苏炎灶*

作为全国性的年鉴学术刊物,《中国年鉴研究》期刊既面临着年鉴高速发展的巨大机遇,也面对着年鉴质量风险的严峻挑战。与年鉴快速发展相比,不仅刊物对年鉴编纂质量与学科建设的影响力还不相适应,刊物容量与潜在的作者队伍需求也不相适应。实践呼唤理论创新,《中国年鉴研究》期刊要把握年鉴大发展的历史机遇,发挥学术平台优势,精准发力,开拓进取,全力助推年鉴事业创新发展。

一、推动年鉴理论创新研究与学科建设

年鉴编纂实践涌现出许多问题需要从理论上给予科学回答,并且需要为年鉴理论创新研究提供学术平台支撑。年鉴理论创新要探讨的问题很多,如关于年鉴的源流,很多人一说年鉴源流,言必称是西方舶来品,一味从年鉴编纂起始时间或编纂方式方面去考量,并未深入分析中国地方综合年鉴特色。西方年鉴英文是“yearbook”,本应该翻译成“年书”,并无“鉴”的涵义,引进中国后最终被翻译演变成“年鉴”。如果从中国语言看,“年鉴”有“鉴”的涵义。年鉴如果从“鉴”的功能去考察源流,中国的“鉴”则渊远流长、世上独一无二。中国古代就有编年体的鉴书、通鉴、图鉴等。如《资治通鉴》就是按年份编纂的“鉴”体著作,只是没有按年份当年编纂、当年出版罢了。但其中“鉴”的功能不是哪一部西方年鉴可以比拟的。因此,如果从“鉴”的角度去考察,西方年鉴与中国古代编年体带“鉴”的著作就没有什么可比性。

从学科建设方面看,学术刊物在学科建设方面也大有可为。理论刊物平台可以根据年鉴编纂现实中的问题进行专门研讨,刊登研讨专栏或有针对性地举办专题讲座,利用专栏或讲座来促进年鉴学科建设。又如,从年鉴编纂理论看,有许多问题亟需在理论上予以回答。如有人提出用叙事学理论分析年鉴叙事方式,年鉴叙事方式能否创新?又如,能否在年鉴质量管理中运用控制论管控年鉴质量?在组织管理中能否运用系统论等现代管理理论加强年鉴编纂组织管理、提高工作效率,确保实现“当年编纂、当年出版”的目标。

* 苏炎灶,男,福建省福州市人,福建省地方志编纂委员会原副主任,主要研究方向为方志学、经济学。

二、推动年鉴编纂与推广应用创新

推动年鉴编纂创新,首先要帮助年鉴编纂队伍树立对年鉴事业的信念。如果对自己从事的事业、自己创造的成果都没有信心,何谈事业发展?理论刊物平台在倡导树立年鉴事业自信方面应该、也可以有所作为。其次,要支持鼓励年鉴工作者大胆探索,勇于实践,创新编纂方式,创新编纂内容,推广方式创新等,真正打造出无愧于这个时代的年鉴精品。肯定年鉴事业发展的大方向,并不意味着目前年鉴编纂质量没有问题,更不是已经尽善尽美,相反还有太多需要提升的空间。

推动年鉴精品创建模式创新,打造精品是年鉴编纂永恒的课题。精品的核心是确保年鉴编纂质量,而质量如何控制需要探讨的问题很多。多年来,虽然持续实施中国年鉴精品工程,但纳入管理的毕竟是少数,很多年鉴质量问题依然堪忧。如何解决,可探讨的问题很多,其中比较迫切需要解决的是探讨如何保证各项制度的落实、质量责任的落实,这是年鉴质量建设绕不过去的问题。年鉴刊物应该提供平台,专门研究讨论。如质量管理控制程序问题已经越来越受到重视,很多质量问题就是因为没有按程序控制。反映比较突出的是评议质量控制程序、主编“一支笔”控制程序、年鉴终审控制程序的问题,还有年鉴编纂中比较突出的编纂周期短与质量控制环节多的矛盾等。

推动年鉴推广方应用方式创新。要在刊物上提供平台,支持各地年鉴工作机构创新推广方式,突破定式思维,利用当代新技术成果与公共服务平台,进行推广应用创新的积极探索。如纸质年鉴与网络版年鉴同时发行(非光盘版),刊登优秀地方名优产品广告,在媒体开展精品年鉴专题推介,组织读年鉴作文竞赛、知识竞赛,利用公共免费图书借阅平台,多渠道开通与社会各方面联系渠道等。《中国年鉴研究》对此可以提供推广工作建议交流的平台,也可以探索开设专栏开展对精品年鉴的直接宣传评介。

三、加强年鉴理论建设

理论队伍建设是提高年鉴编纂水平的战略措施,是年鉴学科建设的必然要求,也是理论学术刊物自身发展的需要。刊物有联系作者的渠道,对年鉴理论队伍建设具有独特的优势,应该主动作为。比如,建立专家联系档案与作者联系工作档案,形成学术交流联系网络;就重要的热点问题邀请有关专家撰稿,或者组织专题邀请专家展开讨论,各抒己见;在刊物上提供平台,就某个有争议的问题展开争鸣;对年轻作者着力培养,加强联系,提供选题指导研究,除了尽可能提供平台外,对年轻作者稿件要细致处理,帮助修改或指导修改。一个刊物的学术水平需要一支高素质的理论队伍作为支撑。年鉴编纂有丰富的实践基础,又有大量的作者与编辑队伍,这是理论队伍建设的有利条件,理论刊物应该而且能够培养一批年鉴研究人才,为年鉴学科建设与刊物学术水平提升作出自己的贡献。