

# 面向新发展阶段的年鉴理论创新

牟国义\*

改革开放四十多年来,特别是国务院《地方志工作条例》颁布、地方志“两全目标”实施以来,我国年鉴编纂事业大踏步发展,年鉴研究领域涌现出一批有学术水准、有实践指导意义和理论价值的研究成果。但也应当清醒地看到,与蓬勃发展的年鉴编纂实践相比,年鉴理论研究还很薄弱和滞后,与年鉴大国的地位还很不相称,特别是在思想观念上还不能适应时代发展、社会进步的要求。

回顾年鉴在中国传播发展的进程,年鉴的每一次大发展都伴随着思想认识的升华,每一次思想认识的大转型都促进了年鉴编纂的大普及。19世纪70年代以后,年鉴“政要”功能为近代有识之士所认识,西方综合性年鉴在近代中国开始向“政书化”转型,伴随西学东渐的年鉴编译逐步形成热潮。19世纪末至20世纪上半叶,中国开启自主编纂年鉴历程,各种一般性年鉴、专门性年鉴迅速兴起,年鉴在性质上被上升到鉴往知来的“史”的范畴,“史料化”成为这一时期年鉴转型的重要特征。新中国成立以来,特别是改革开放以来,适应社会对信息和知识的渴求,年鉴编纂突飞猛进,基于工具书性质的年鉴编纂与理论研究广泛开展,年鉴编纂开始“工具书化”的又一次转型。站在两个一百年的历史交汇点上,作为法规层面定义的年度资料性文献,当代年鉴面临回归本质属性的“文献化”转型,迫切需要立足新的实践、新的发展,大力推进编纂理念、文本范式、学术研究创新发展。

推进年鉴理论创新,需要进一步解放思想。审视四十多年来年鉴编纂事业发展,一个显而易见的现象是年鉴编纂日益模式化、趋同化,在编纂模式化、趋同化的背后,实质上是编纂观念、思维方式的固化乃至僵化。时至今日,在对年鉴属性功能、体例体裁、选材记述、分类编辑等方面,一些认识和观点还停留在十几年前甚至上世纪八九十年代的水平,一些不合时宜的陈旧观念仍在左右和束缚年鉴编纂实践,与当代现实很不适应。比如,在编纂体裁问题上,一些研究者从工具书角度出发,盲目将条目体绝对化、普世化,无视中外年鉴编纂体裁多样化发展的历史事实,一味排斥、拒绝其他体裁形式;在时间断限问题上,机械理解年度概念,不从记述的连续性、完整性、系统性和内容即时性出发,在记述时间上采取一刀切的简单态度,不越雷池一步;在分类记述问题上,沿袭过去的老做法、老经验,照抄照搬国民经济行业分类法或部门机构改革分类法,编纂理念和编纂内容严重脱离经

---

\* 牟国义,男,四川省长宁县人,江苏省地方志办公室副主任、《江苏年鉴》主编,主要研究方向为年鉴史、年鉴学。

济社会发展和本地区实际;在编辑方法问题上,往往照本宣科,满足于凭经验办事,重形式甚过重内容,拘泥于技巧层面,纠缠于细枝末节,缺乏从宏观上对年鉴编辑本质的认识和把握。打破因循守旧观念和僵化思维模式,进一步解放思想、转变观念,是年鉴理论创新的当务之急。

推进年鉴理论创新,需要准确把握历史方位。当代中国正经历着历史上最为广泛而深刻的社会变革,也正在进行着历史上最为宏大而独特的实践创新。“十四五”时期是我国全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之后,乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一个五年,我国进入新发展阶段。认识新发展阶段,把握新的历史方位,年鉴研究必须与时俱进,顺应时代变化,反映时代要求,从改革发展的崭新实践中发现新问题、提出新观点、构建新理论,不断深化对年鉴发展规律、基本理论的认识。比如,在指导思想,坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,贯彻落实新发展理念。年鉴编纂应当遵循哪些原则,在谋篇布局、内容记述上如何融会贯通、具体体现;在地方志法规逐步健全的背景下,如何深化年鉴属性的认识,体现和落实政府出版的权威理念;在经历统计型年鉴、工具型年鉴发展之后,当代文献型年鉴的史料价值、文献价值如何塑造、如何展现;身处媒体融合时代,地方综合年鉴记什么、怎么记;面对媒体格局、传播方式深刻变化,当下需要什么样的年鉴,应当编纂什么样的年鉴,如何因势而谋、应势而动、顺势而为,扩大传播力、影响力、公信力,等等。植根实践,紧贴时代,年鉴理论研究才能不断开拓新境界、增强引领力,年鉴事业发展才能始终充满生机与活力。

推进年鉴理论创新,需要不断拓宽研究视野。年鉴文本不仅承载和富含百科资料信息,更与众多学科的成长发展历程相伴相生。推进年鉴理论创新,要拓宽历史视野、整体视野、比较视野、多学科视野。历史视野,就是要用历史的、辩证的眼光和方法认识年鉴、看待年鉴,把当代中国年鉴放到历史发展中去考察,从近代以来年鉴传播发展的中国路径中探寻年鉴发展规律,把握年鉴本土属性,推动新时代年鉴事业创新性转换、创造性发展。整体视野,就是要着眼年鉴发展的整体历史进程,从宏观上加强世界年鉴史特别是中国年鉴史的深入系统研究,进一步厘清来龙去脉,梳理不同历史时段、不同种类年鉴的发展特点,在多样化发展场景中整体把握年鉴的历史、现状和趋势,防止陷入以偏概全、只见树木不见森林的误区。比较视野,就是要将中国年鉴发展置于世界年鉴发展的背景之下,从具体国情出发,不忘本来,吸收外来,面向未来,从中国和世界的联系互动中探讨年鉴发展共同课题,促进中西方年鉴交流互鉴,丰富年鉴编纂的中国内涵,展现年鉴发展的中国价值、中国风貌,坚定中国特色的年鉴发展之路。年鉴发展融入了中国传统史志文化基因,又对近代以来诸多学科的建设发展产生了重要影响。拓宽年鉴理论研究的 multidisciplinary 视野,就是要跳出年鉴研究本身,加强年鉴理论的综合性和多层次研究,在历史长河中探讨年鉴传播发展与近代统计学、新史学等演进互动关系,阐释年鉴编纂学与历史编纂学、方志学、文献学等学科的区别与联系,开拓年鉴理论研究的广度和深度,加快年鉴学科体系、学术体系、话语体系建设。