

年鉴资料性问题探析

刘传仁*

摘要 随着“年鉴全覆盖”目标任务的完成,年鉴事业第二次转型升级势在必行。但目前年鉴编纂质量问题依然突出,尤其是年鉴资料不全面、不准确、不系统等问题已成为影响年鉴质量的重要因素,成为年鉴事业发展的羁绊。笔者分析当前年鉴资料方面存在的问题及成因,探究解决年鉴资料问题的方法途径,认为坚持系统观念,依法治鉴,把好资料关,才能为年鉴事业高质量发展提供保障。在年鉴编纂实践中,要运用系统理论的观点和方法丰富完善资料,坚持与时俱进,坚守制度规范,加工编纂好资料,让年鉴更好地发挥“存史、育人、资政”作用。

关键词 年鉴 资料性 依法治鉴

随着“年鉴全覆盖”目标任务的完成,省、市、县三级地方综合年鉴实现了“从无到有”“从有到全”的跨越。接下来,年鉴怎么编、怎么用,年鉴事业如何可持续发展,是一个值得思考的问题。可以说,年鉴编纂已经到了由量变到质变的拐点,高质量发展成为新时代年鉴事业发展的主题。但从目前已出版的年鉴看,还存在着影响年鉴质量的瓶颈问题,尤其是因为年鉴资料不全面、不准确、不系统,造成的实用性差、利用率低等问题亟待解决。要破解这些问题,在入鉴资料上下功夫至关重要,因为“地方综合年鉴的最大价值,在于它提供翔实可信的年度性资料”^①。资料问题已成为影响年鉴质量的重要因素,成为年鉴事业发展的羁绊,应引起高度重视。

一、年鉴资料问题的提出

近年来,随着“年鉴全覆盖”工作的持续推进,各地对年鉴工作有所重视,但更多的是停留在编纂进度层面,在年鉴质量提升以及对年鉴资料的开发利用上仍存在较大的差距。不乏为了完成“年鉴全覆盖”任务,重进度轻质量的现象,编纂进度与质量的矛盾依然突出。用鉴人寄希望于权威、厚重的年鉴,有的资料由于有效信息不全,有用的资料没有入

* 刘传仁,男,山东省禹城市人,吉林省地方志编纂委员会年鉴指导处处长,主要研究方向为志鉴编纂。

① 杨军仕、王守亚等:《地方综合年鉴编纂教程》,方志出版社,2016年,第41页。

鉴而无料可用;有的资料由于不系统,而不便于使用;有的资料由于不准确,与事实有出入而无法使用。尽管都清楚“资料性是年鉴的第一属性”^①,但在实际编纂过程中普遍存在对资料重要性认识不足、搜集资料受限、无奈编纂、勉强成鉴等现实问题。甚至有的年鉴编纂单位因编出的年鉴存在资料不全面、不准确等弊病,导致最终无法向社会发行,失去了编纂年鉴的意义。

(一)资料不全面问题

“全面性是地方综合年鉴辑录地情资料的最基本要求。”^②而在实际年鉴编纂工作中,这项基本要求却很难达到。从目前已出版的年鉴看,资料不全面的问题普遍存在,在用鉴过程中体现最为明显。经常发生资料需求者到访年鉴社或方志馆因查不到相关资料而遗憾、失望离去的现象。症结就在于年鉴资料不全面,不必说新生事物入鉴难,即便是常规事业资料也往往入鉴不全,严重影响年鉴的使用价值。

年鉴资料不全面主要体现在结构和内容上。在结构上有的缺部类,有的缺分目,有的缺相关条目。表现在内容上,有的缺综合性内容和数据,只见树木,不见森林;有的缺反映年度新变化的动态资料,难见发展;有的缺时间、地点、结果等要素,难见全貌。《地方综合年鉴编纂出版规定》明确:“年鉴资料应反映本行政区域自然、政治、经济、文化、社会、生态建设等方面的基本情况,以及与本行政区域密切相关的内容。”^③笔者选取政治部类的“基层党建概况”,经济部类的“数字经济”、文化部类的“文化产业”、社会部类的“居民收入”、生态部类的“绿色发展”等有代表性的内容,从资料应入鉴背景、实际入鉴数量、入鉴比例等方面对28部省级年鉴^④进行分析发现,这些应该入鉴的资料的入鉴率均未达到100%。详细情况见下表。

选样资料入鉴情况统计表

选样内容	入鉴栏目	资料应入鉴背景	入鉴数量	入鉴比例(%)
数字经济	分目	根据中国信息通信研究院发布的《中国数字经济白皮书(2020年)》显示,2019年我国数字经济增加值规模达到35.8万亿元,占GDP比重达36.2%。	4	22.22
基层党建概况	条目	党的十九大报告指出,党的基层组织是确保党的路线方针政策和决策部署贯彻落实的基础。	12	42.86

① 许家康:《许家康集》,线装书局,2011年,第3页。

② 杨军仕、王守亚等:《地方综合年鉴编纂教程》,第93页。

③ 中国地方志指导小组:《地方综合年鉴编纂出版规定》,2017年12月21日。

④ 包括《北京年鉴(2019)》《天津年鉴(2019)》《河北年鉴(2019)》《山西年鉴(2018)》《辽宁年鉴(2019)》《吉林年鉴(2019)》《黑龙江年鉴(2019)》《上海年鉴(2018)》《江苏年鉴(2019)》《浙江年鉴(2019)》《安徽年鉴(2018)》《福建年鉴(2019)》《江西年鉴(2019)》《山东年鉴(2018)》《河南年鉴(2019)》《湖北年鉴(2019)》《湖南年鉴(2019)》《广东年鉴(2019)》《广西年鉴(2018)》《海南年鉴(2019)》《四川年鉴(2019)》《贵州年鉴(2019)》《云南年鉴(2019)》《陕西年鉴(2019)》《甘肃年鉴(2019)》《青海年鉴(2019)》《宁夏年鉴(2019)》《新疆年鉴(2018)》。

(续表)

选样内容	入鉴栏目	资料入鉴背景	入鉴数量	入鉴比例(%)
文化产业	分目	“十三五”以来,我国文化产业迎来加快发展的黄金期。据国家统计局对全国 5.8 万家规模以上文化及相关产业企业的调查,2019 年实现营业收入 86624 亿元,比上年增长 7%,保持平稳较快增长。我国文化产业增加值占 GDP 比重由 2004 年的 2.13% 提高到 2018 年的 4.48%,成为国民经济发展的支柱性产业。	23	82.14
居民收入	分目 (条目)	党的十九大报告指出,坚持在经济增长的同时实现居民收入同步增长、在劳动生产率提高的同时实现劳动报酬同步提高。拓宽居民劳动收入和财产性收入渠道。	23	82.14
绿色发展	分目 (条目)	党的十九大报告指出,推进绿色发展。加快建立绿色生产和消费的法律制度和政策导向,建立健全绿色低碳循环发展的经济体系。	25	89.29

从统计情况看,代表地方综合年鉴最高水平的省级年鉴尚存资料不全面的问题,市县年鉴的问题更加突出。当年草草印刷出版,却因资料不全留下了不可弥补的遗憾。

(二) 资料不准确问题

年鉴资料不准确比资料不全面的危害性更大。如果只是不全面,用鉴人还可转而去寻找其他资料,但如果资料不准确就会造成以讹传讹,甚至影响用鉴研究者的分析判断,进而影响到研究结果的准确性。资料不准确主要表现在以下三个方面。

1. 数据不准确

这方面主要体现在前后矛盾、分项数据不等于合计数据、正文数据与表格内的同一项数据不一致、上下年数据衔接不上、与当地统计数据不符等。

2. 事实不准确

这方面主要体现在条目记述事实的时间、地点、事主、经过、结果等的不准确现象。笔者在参加 2020 年吉林省年鉴质量评审时,翻阅 40 部年鉴,发现有 2 部年鉴各有一处对地方志工作有关内容记述不准确,与事实有出入,占翻阅数的 5%。事关编鉴人本职工作的事实尚且记述不准确,难免有些社会上的用鉴人对年鉴资料持怀疑态度。“据 2014 年《上海年鉴》读者调查,对《上海年鉴》资料准确度评价:较准确 76.1%,一般 21.58%,不准确 2.32%。在网络平台和图书馆渠道获得的样本中,评价为‘一般’和‘不准确’的也占到相当比例:网络平台选择一般的有 25.93%,不准确的也有 9.26%,图书馆渠道选择一般的达 36.67%。”^①

3. 文字表述不准确

这方面的问题既有表述的问题,也有编校的问题。在各地年鉴评审中,字词句不准确

^① 上海市地方志办公室年鉴研究课题组:《上海市年鉴事业发展调查报告》,《上海地方志》2018 年第 2 期。

是一个较为突出的问题。比如,陕西省在推荐参加第五届全国地方志优秀成果(年鉴类)评审活动中,有4部年鉴因编校差错率超过万分之一,占陕西省全部拟推荐年荐的15.4%。^①据《2011—2013年上海市区县年鉴编校质量检查报告》,差错率只是达到出版合格标准。^②年鉴资料不准确,势必会影响到年鉴的利用和开发,进一步就会影响到年鉴事业的可持续发展。

(三)资料不系统问题

多数年鉴编纂单位受稿源的制约,往往只是来什么编什么,在资料的把握上没有兼顾到年鉴的连续性、可比性,造成年鉴资料不系统,不便于使用。资料不系统的问题主要表现在以下三个方面。

1. 资料不连续

由于稿源的不稳定,再加上有的年鉴编纂人员对缺失的上下年连续内容没有及时发现,没能及时追踪补充,致使有关内容和数据出现间断缺漏,造成反映某领域主题要素缺乏连续性、无可比性。比如,笔者在对上述28部省级年鉴“种植业概况”进行查阅时,发现有几部年鉴有的年份有粮食种植面积和粮食总产量数据,有的年份没有,且有的数据有绝对数,无相对数。像这种情况,由于缺乏连续性,就无法对当地的粮食种植面积和产量进行纵向比较分析。

2. 资料不集中

由于资料过于分散,造成资料不系统。同类资料被分散在浩繁的文字中,有价值的信息淹没其中难以寻觅。比如,作为国民经济发展重要支柱性产业的文化产业,前文提到的28部省级年鉴中,有10部年鉴没有单独设分目系统记述,而是将有关文化产业资料散见于“文化交流”“文化市场”等相关分目的个别条目中,造成资料不系统,更无深度可言。“年鉴内容的深度和广度不够,资料价值不高,影响了年鉴资源的开发利用价值。”^③

3. 入鉴资料不到位

年鉴资料的不到位,不仅表现在当年的新变化、新动态入鉴不到位,特别是有些事物发端资料未能及时入鉴,未能做到与时俱进,难寻事物发展开端。一是更新不及时。比如,有的市县概览中的行政区划只是重复套用上一年内容,有的行政区划早已有调整也没注意及时修改;有的虽然本地区划没变化,但四邻的行政区划发生了变化,也没做及时修正。二是跟进不到位。比如,2015年3月28日,国家发展改革委、外交部、商务部联合发布《推动共建丝绸之路的愿景与行动》,圈定重点涉及的18个省(自治区、直辖市)。至今已时过5年,这18个省份只有4部年鉴设置了融入“一带一路”建设分目,仅占22.22%。

① 陕西省地方志办公室:《找差距 抓落实 在转型升级中不断开创陕西年鉴事业发展新局面——陕西省年鉴事业发展报告》,收入冀祥德主编:《中国年鉴发展报告(2019—2020)》,方志出版社,2020年,第180页。

② 上海市地方志办公室年鉴研究课题组:《上海市年鉴事业发展调查报告》,《上海地方志》2018年第2期。

③ 刘永强:《牢记初心使命 勇于担当作为 全面推动年鉴事业转型升级——2018—2019年全国年鉴事业发展的形势与任务》,收入冀祥德主编:《中国年鉴发展报告(2019—2020)》,第19页。

二、年鉴资料问题的成因分析

影响年鉴资料问题的原因是多方面的。主观上有思想认识及重视程度不够等方面的原因,客观上有“一纳入、八到位”落实不好、组织培训不够、质量监督体系不健全等方面的诸多原因。

(一)对年鉴资料的重要性认识不到位

目前,对年鉴资料性认识不足的问题普遍存在。一方面是个别领导认识不到位。尤其是县级年鉴,分管领导往往对这项工作关注度不高,很少过问,仅限于完成编纂任务即可,对年鉴质量不闻不问。甚至有的领导只是在年鉴编纂单位申请出版经费时才注意到这项工作。另一方面是年鉴编纂人员认识不到位。没有认识到年鉴资料的重要性,缺乏主导意识,没有深入思考自己编的年鉴如何更好地发挥“存史、育人、资政”功用,只是为了完成工作任务,而埋头苦干、为编而编,无暇顾及资料性,致使年鉴资料问题频出,因而造成年鉴编纂质量不高,可读性不强,愈加得不到重视,造成恶性循环。

(二)受编制人员影响

新一轮机构改革后,很多地方志工作机构有所变化,有的是史志合一、有的与档案馆合署办公、有的地方志工作机构并入其他部门等多种形式并存。有的关系尚未理顺,职责不明确;有的没有编制、有的虽有编制但被占用;有的没有固定人员、有的仅靠聘用人员;有的靠购买服务外包,年鉴编纂工作勉强维持,在年鉴编纂工作中谈不上潜心核实材料、甄别资料,严重困扰着年鉴事业发展。

一方面,专业人员少,顾不上研磨资料。“很多县(市、区)从事年鉴工作的只有1—2人,还随时可能被抽调借调,少数地方还是聘用人员或退休老同志,专职人员少,专业人才更是奇缺。”^①各省普遍存在人员更迭、断层缺人等问题。比如,“2019年吉林省县级地方综合年鉴编纂单位,无明确编制的占18.33%。仅有1人的占15%,只有2人的占30%,靠聘用退休人员完成编鉴任务的占40%,年鉴编纂工作正常运转存在较大风险”^②。

另一方面,从业人员业务素质不高,不能高质量地把握运用资料。一是各地为数不多的年鉴编纂人员中,有的是为了完成“年鉴全覆盖”任务临时抽调或指派人员,不熟悉年鉴业务;有的还要兼职其他工作,难以沉下心来核对、挖掘资料;还有的是为了完成年鉴编纂工作,把编鉴任务对外承包,承包人只考虑按期完工,很少动脑子钻研业务,也不会资料上下功夫。二是缺乏培训,尤其是新抽调、聘用人员不熟悉业务,对年鉴编纂规范不掌握。由于全国性的培训名额太少,波及面太小,省级培训不普及,“多数省(自治区、直辖市)难以分层分类开展年鉴培训,少数省(自治区、直辖市)甚至很少开展年鉴培训工作,与工作

^① 刘永强:《牢记初心使命 勇于担当作为 全面推动年鉴事业转型升级——2018—2019年全国年鉴事业发展的形势与任务》,收入冀祥德主编:《中国年鉴发展报告(2019—2020)》,第19页。

^② 吉林省地方志编纂委员会:《坚持依法保障 强化责任落实 强力推进“年鉴全覆盖”目标任务完成——吉林省年鉴事业发展报告》,收入冀祥德主编:《中国年鉴发展报告(2019—2020)》,第83页。

实际需求相差巨大”^①。市县级年鉴能搞培训的更是凤毛麟角。造成基层年鉴编纂人员求学无门,只能闭门造车。

(三) 资源供需矛盾难化解

年鉴编纂需要全面、系统、准确的资料,而多数供稿无法满足这一需求,资料供需矛盾普遍存在。多年来,地方综合年鉴的供稿主渠道一直是各级党委、政府部门以及相关企事业单位,还没有在民营企业、社会组织等单位中建立起完善的供稿渠道,资料的丰富性受到一定的限制。再加上供稿人员不固定,多是供稿单位临时指派人员兼职供稿,存在较多的不确定性。这些人对编纂年鉴的重要性不清楚,对年鉴资料重视不够,只是按照年鉴编纂大纲或上年的模式,把单位工作总结交差了事,对一些新发展、新变化的动态资料很少有人主动提供。比如,像数字经济、对口合作、产业链现代化等内容,就没有对应的专门供稿部门,也无人主动供稿。如果编鉴人不主动出手去搜集,就难以入鉴。有关成就方面的资料相对还好解决,有关存在的问题和教训方面的资料,供需矛盾更加突出。鲜有供稿单位会主动提供存在问题方面的资料,而事实不会因为不提供而不存在。

(四) 缺乏质量监督管控

由于各地年鉴编纂审查验收方式不统一,有的年鉴编纂单位评审制度不健全,没有形成自上而下完善的质量监管体系,普遍存在重编轻管的现象。

1. 规划执行不到位

未能很好地执行《全国年鉴事业发展规划(2016—2020年)》提出的“坚持质量第一”基本原则,尤其有些县级年鉴启动晚,仓促编纂,勉强维持“编得出”“能出版”,无力顾及年鉴资料性,直接影响到了年鉴质量。

2. 评审制度落实不到位

多数市县级年鉴,初审、复审、终审形同虚设,实际上就是自编自审,有的只是报给主管领导看一下就算完事,没有真正实现三级评审。对于年鉴的质量把关全部寄希望于出版社,而一般出版社编辑不熟悉年鉴编纂规范,往往只是从文字编校方面审稿,根本无法给予规范性、资料性等方面的把关。

3. 重编轻管

各级地方志工作机构对年鉴编纂工作的要求重点集中在按时出版上,对质量监管轻于对编纂进度的要求。在各级质量评估、评审中没有把年鉴的资料性放在突出位置。

三、增强年鉴资料性途径探讨

“当前以地方综合年鉴为中心的全国年鉴事业正处于船到中流不进则退的关键时期。”^②

^① 刘永强:《牢记初心使命 勇于担当作为 全面推动年鉴事业转型升级——2018—2019年全国年鉴事业发展的形势与任务》,收入冀祥德主编:《中国年鉴发展报告(2019—2020)》,第19页。

^② 刘永强:《当前地方综合年鉴事业发展存在的问题及今后方向》,《中国年鉴研究》2020年第2期。

印刷越来越精美、成本越来越高的年鉴实用性、资料性如何,值得认真考量。站在年鉴事业发展的新起点上,年鉴编纂应紧随时代进程,在年鉴学科视野、资政服务效能等方面对年鉴资料性进行新的探索,充分体现其价值,更好地服务于社会。

(一) 坚持依法治鉴,为完备年鉴资料提供保障

依法治鉴不能停留在口头上,关键是要把依法治鉴落到实处。要深入“贯彻落实国务院《地方志工作条例》和《全国地方志事业发展规划纲要(2015—2020年)》,增强依法治鉴意识。国家地方志工作机构依法统筹规划、组织协调、督促指导全国年鉴工作;省、市、县三级地方志工作机构依法履行组织、指导、督促和检查年鉴工作职责,规范年鉴编纂行为”^①。

1. 依法加强年鉴编纂队伍建设

年鉴编纂队伍决定了年鉴编纂质量,建立一支过硬的年鉴编纂队伍,是编纂高质量年鉴的必备条件。依据《全国年鉴事业发展规划(2016—2020年)》提出的“地市级及以上地方志工作机构要有固定的年鉴工作部门和编纂人员,县级地方志工作机构要有固定的年鉴编纂人员,部门设置和人员编制,要与其有效履行职能、顺利开展工作的要求相适应;按照德才兼备的原则和专业要求,配齐配强人员,注重稳定队伍”^②要求,自上而下,规范年鉴编纂人员的编制、数量,给年鉴工作者应有的位置和必要的培训,锤炼出一支过硬的编纂队伍。

2. 依法畅通年鉴供稿渠道

各单位供稿是年鉴资料的源头,也是年鉴编纂工作的第一道难关。各地普遍存在供稿慢、上稿难、渠道窄、质量差等问题。为依法打通资料来源这一环,应争取把年鉴供稿工作纳入政府部门绩效考核管理,“摸索出包括目标考核责任制度、行政督察通报制度……等一系列制度,做到有章可循、有据可依”^③。通过采取对供稿情况进行行政督察、通报等措施,推进供稿工作的落实,以保障供稿时间和质量,从源头上解决资料的全面、系统、准确等需求。还可以依据《地方志工作条例》“县级以上地方人民政府负责地方志工作的机构可以向机关、社会团体、企业事业单位、其他组织以及个人征集有关地方志资料,有关单位和个人应当提供支持”^④的规定,向有关供稿单位宣传,引导对方依法供稿。

在供稿内容上,可依据政务信息公开申请相关规定和有关行业法律条款,要求相关部门提供相应资料。比如《中华人民共和国退役军人保障法》第六十三条规定:县级以上地方人民政府负责地方志工作的机构应当将本行政区域内下列退役军人的名录和事迹,编辑录入地方志:参战退役军人;荣获二等功以上奖励的退役军人;获得省部级或者战区级以上表彰的退役军人;其他符合条件的退役军人。^⑤ 依此法条,要求退役军人事务厅(局)提供相关资料。

3. 依法保障年鉴编纂

“进一步明确各级人民政府对年鉴工作的主体责任,加强地方志工作机构履行组织、

① 中国地方志指导小组:《全国年鉴事业发展规划(2016—2020年)》,2016年12月22日。

② 中国地方志指导小组:《全国年鉴事业发展规划(2016—2020年)》,2016年12月22日。

③ 王伟光:《以创新驱动地方志事业转型发展转型升级》,《中国地方志》2016年第6期。

④ 国务院:《地方志工作条例》,2006年5月18日。

⑤ 《中华人民共和国退役军人保障法》,2020年11月11日。

指导、督促和检查年鉴工作的职责,确保年鉴工作依法开展。各级地方志工作机构要联合地方人大、政府法制部门和政府督察部门,推动国务院《地方志工作条例》的贯彻落实,加大地方志工作法规规章的宣传、执行力度,定期开展执法监督检查,依法纠正、查处执法不力和违法行为。”^①各级地方志工作机构应积极争取党委、政府支持,落实好“一纳入、八到位”,保障年鉴编纂需要的经费等必要条件。

(二) 坚持制度规范,把好资料关

年鉴编纂工作的每一步都离不开资料,资料工作贯穿于年鉴编纂全过程,要想编纂出经得起考验、实用性强的质量年鉴,必须在资料上下大功夫,扎实做好资料的广泛搜集、归类整理、甄别核实、编纂校对等基础性工作。在各级各类年鉴编纂中,编纂进度经常有人催,编纂质量却很少有人过问。在各类年鉴质量评审中,往往强化规范性、统一性多,对资料性要求少。因此,要完善、执行好年鉴编纂质量管理制度规范,在资料的搜集、整理、加工各个环节用心把好关。

1. 提升资料意识,充分认识年鉴资料的重要性

国务院《地方志工作条例》第三条:“地方综合年鉴,是指系统记述本行政区域自然、政治、经济、文化、社会等方面情况的年度资料性文献。”^②从法规角度将地方综合年鉴界定为年度资料性文献,资料性是地方综合年鉴的根本属性。保存年度资料,是编鉴的首要目的。“就年鉴的功能来说,年鉴具有‘存史、资政、育人’的功能,其作用不在于评论历史、不在于总结历史经验、不在于探索历史发展规律,而是在于提供翔实资料。”^③年鉴质量优劣在于资料,开发利用取决于资料,年鉴的生命力也在于资料。“确保资料的全面性、系统性、真实性、连续性、可比性和年度性,地方综合年鉴的资料价值才能得到充分体现。”^④所以,年鉴资料性是影响年鉴事业发展的最关键属性。年鉴编纂者要以经世致用的责任感树立强烈的资料意识,视资料为年鉴的生命,以一丝不苟、精益求精的工作态度为编纂高质量年鉴打牢资料基础。

2. 完善制度规范,强化质量监管

一是要加强出版前的审查把关。制定或完善《年鉴资料审查验收管理办法》等相关监督管理制度,建立质量跟踪机制,严格执行好三审制度。明确规定市县级年鉴初审由编辑部负责,初审结果要存档备查;复审由本级地方志工作机构组成评审组进行评审,形成复审报告备案;终审由上一级地方志工作机构负责,出具终审验收意见。二是要加大年鉴质量评审、评奖中对年鉴资料的赋分权重,深化年鉴质量建设。“严格执行《地方综合年鉴编纂出版规定》,规范编纂出版流程,完善年鉴质量评议、审查验收制度,严把质量关。”^⑤发挥好评审的导向引领作用,引起各级年鉴编纂单位对入鉴资料的高度重视。三是通过引

① 中国地方志指导小组:《全国年鉴事业发展规划(2016—2020年)》,2016年12月22日。

② 国务院:《地方志工作条例》,2006年5月18日。

③ 俞富江:《浅谈如何发挥年鉴资料工具书的功能》,《新疆地方志》2019年第4期。

④ 杨军仕、王守亚等:《地方综合年鉴编纂教程》,第92页。

⑤ 中国地方志指导小组:《全国年鉴事业发展规划(2016—2020年)》,2016年12月22日。

入 ISO 质量管理体系等方法,加强质量管理,确保年鉴资料性,破解年鉴“重编轻用”的难题。

3. 严守规范把好资料关

即便各供稿单位全力配合,积极供稿,但由于供稿人员素质不一,能力视野不同,供稿质量也参差不齐。资料到手后,年鉴编纂人员必须严格遵照年鉴编纂规范,采取系统的方法,鉴定筛选、去伪存真、去粗取精把好资料关,确保入鉴资料全面、系统、准确。一要查缺漏,按照资料全面性、系统性、连续性、可比性等要求,发现资料有遗漏,要及时通知供稿方搜集补充。同时,根据记述广度和深度的需要,对有关资料要追根溯源,深度挖掘。二要保准确。“年鉴内容应存真求实,客观反映经济社会发展中取得的成绩和存在的问题。”^①要注意核对资料的数字、事实,确保准确无误。要对各种数据认真梳理核对,弄清数据来源,对无法查明来历的数据坚决舍弃。对来源不同的数据,一定要以统计部门提供的数据为准。避免同一事物的数据因提供资料的部门不同、统计时间不同、统计口径不同,而出现的数据不同,自相矛盾,令用鉴者无所适从。三要核事实。与事实不符的资料要及时与供稿人核实,确保记述内容准确无误。笔者在审稿时曾发现有位供稿人供稿资料与当年的事实严重不符,经核对发现竟然是隔年的资料,由于供稿人疏忽报错了稿件。四要重拓展。通过来稿中发现的线索、补充齐全相关资料,尤其是要对年度发展的特色资料进行深入挖掘;通过兼收音像资料、二维码等多媒体资料增加原始资料;通过链接、延伸阅读等形式,丰富有助于阅读的解释补充性资料。

(三) 坚持与时俱进,确保资料的时效性

党的十九大宣告中国特色社会主义进入新时代,年鉴编纂者要紧随社会发展节奏,顺应时代潮流,顺应时代发展,“认真总结年鉴工作的经验教训,适应经济社会发展的形势和时代需要,在遵循基本规范的前提下,深化改革,准确定位,与时俱进”^②。只有与时俱进才能跟上时代步伐,与社会发展同步书写中国故事,更好地服务经济社会发展。很多年鉴编纂单位已经认识到与时俱进是提升年鉴质量的重要途径,在编纂工作中紧随年鉴事业发展的步伐,强化与时俱进意识,进度与质量并重。比如,《吉林年鉴(2020)》设“5G 网络建设”分目,抓住 2019 年作为 5G 元年这个网络发展的新节点,对进入 5G 时代的网络建设进行密切跟踪记述。^③《成都年鉴(2019)》设“物联网产业”分目,记述物联网应用、物联网产业载体建设、物联网产业重大项目推进等。^④但从全国年鉴事业整体来看还有很大拓展空间。比如,“数字经济”作为一种经济形态,2019 年占 GDP 比重超过 1/3,已成为经济发展的新引擎,前文述及的 28 部年鉴中,把“数字经济”专设分目记述的只占 22.22%,充分说明年鉴资料的与时俱进还有很大的空间。

① 中国地方志指导小组:《地方综合年鉴编纂出版规定》,2017 年 12 月 21 日。

② 中国地方志指导小组:《全国年鉴事业发展规划(2016—2020 年)》,2016 年 12 月 22 日。

③ 吉林省地方志编纂委员会:《吉林年鉴(2020)》,吉林年鉴编辑部,2020 年,第 227 页。

④ 成都市地方志编纂委员会办公室:《成都年鉴(2019)》,成都年鉴社,2019 年,第 200 页。

为保障年鉴资料与时俱进,年鉴编纂者要有使命感、紧迫感,对于编纂过程中缺失的内容进行抢救性记述,尤其是对当年新发端的事物要一网收尽,充分反映现实,不留遗憾。编纂人员必须跳出“编完即安”的思维模式,克服供稿渠道的限制,破解机构编制体制影响,跟上时代步伐,编出精品佳鉴。一是编纂思想与时俱进。用习近平新时代中国特色社会主义思想指导编纂,认真领会习近平总书记的有关论述,领会党的十九大及十九届二中、三中、四中、五中全会精神,把最新理论成果融入年鉴中。紧扣经济社会发展的脉搏,不漏发展点,不丢特色项。二是编纂内容与时俱进。一方面是框架上与时俱进。年鉴的框架是资料的载体,框架、体例都是为了更好地体现年鉴资料性,及时体现鲜明时代特征。不能简单以部门划分部类,每年都应该对框架适时调整补充。比如,对于新基建、数字经济、工业互联网、人工智能等原框架中没有的内容,要及时设栏目补充。另一方面要注意抓住事物发展的开端。比如,近些年来,尤其是信息科技领域日新月异,发展迅速,对新事物、新业态等一定要及时捕捉。比如,数字产业化、5G网络建设、产业链现代化等,一定要抓住起始年,记好起始点。

(四) 坚持系统观念,强化年鉴资料服务社会作用

坚持系统观念是做好年鉴资料工作必须遵循的一条重要原则。党的十九届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》,将“坚持系统观念”作为“十四五”时期我国经济社会发展必须遵循的五项原则之一。年鉴编纂工作者应深刻理解并把握运用好这一原则,在年鉴编纂实践中,运用系统理论的观点和方法丰富完善资料、加工编纂好资料,强化年鉴资料服务社会作用,让年鉴资料更好地发挥“存史、育人、资政”功能。

1. 用系统观念丰富完善资料

社会发展是一个由诸多领域、诸多环节、诸多层面构成的大系统,必须以系统的方法从整体上、全局上把控资料。年鉴资料的系统性取决于资料的挖掘整理是否完备和充分。一旦有价值的资料当年未能入鉴,下一年因超时限就无法正常入鉴,这些资料就要搁浅。所以,编纂年鉴首先要做的一项艰苦工作就是广泛搜集资料、开拓资料来源,在确保资料全面、系统上下功夫。“为解决政府机构实际职能与年鉴中相关栏目领域资料要求的不对应问题,年鉴组稿有必要向非政府的行业协会以及骨干的企事业单位延伸,在年鉴中设立若干实体条目。”^①为解决年鉴供稿渠道窄的问题,可以通过调研、走访等方式采集一手资料;还可以通过报刊、当地大数据平台、行业网站、行业公众号等发现入鉴资料线索,挽救有效资料;以年刊形式编纂出版年鉴的单位,还可以尝试申领记者证,以记者的身份进行有针对性的采访;还可以通过网络平台,吸纳社会人士直接参与编鉴,等等。要不拘一格,多措并举,确保资料的全面系统。

2. 用系统观念编纂好资料

为适应年鉴事业高质量发展的要求,在年鉴编纂工作中应坚持辩证唯物主义和历史

^① 吉祥:《年度资料性文献定位与年鉴改造》,《中国地方志》2011年第8期。

唯物主义,用系统的思维把年鉴资料摆布于普遍联系中,顺应数字产业化和产业数字化发展趋势,推进数字年鉴与当地数据端的融合。年鉴不是资料汇编,不是以部门为单元的简单堆砌和编排,而是经过编纂加工的权威性年度资料性文献。“提供给人们的应该是风神气韵俱全的社会面貌和生动的历史运动景观,而不应该是原始资料的堆砌;应该是深刻的理性认识,而不应该是反映表面情况的零碎资料。”^①所以,一定要转变年鉴编纂思路,切忌“拿来主义”,做到胸怀全域,放眼全年。资料搜集上来后,要先通览熟悉资料,在对资料取舍、考证的基础上,对资料进行分析、归纳、提炼、核对、编辑,比如,编纂“概况和常规条目的内容必须要连续可比,基本的指标要素要齐全统一。相同职能、性质和主题要素的内容必须在不同年份的年鉴中均能规范地予以记载,而不应当出现缺漏断档情况”^②。

3. 用系统观念开发利用好年鉴资料

“所谓资料性,其内涵应该更加丰富,既包含资料含量的多少,也包含资料系统、全面准确的程度,还应包含资料的编排是否科学合理、是否方便使用。”^③在年鉴编纂工作中,要以资料为中心,在编排科学、便于用鉴上下功夫。一方面,要依托大数据,完善年鉴数据库,对数据进行日整理、月小结,充实资料供应链,形成一个完整的年鉴资料网,生成当地的年鉴资料系统,以月报、季报、微记录等年鉴新载体形式,提供及时快捷的资政服务。另一方面,通过对某一行业历年年鉴资料的综合整理分析,解析出行业发展轨迹,找出规律,明晰得失,直接为经济社会发展服务。通过对年鉴资料的数字化和广泛开发利用,让年鉴资料借助数字技术“活起来”,实现年鉴事业的创新发展。

四、结 语

党的十九届五中全会明确提出“十四五”时期经济社会发展要“以推动高质量发展为主题”。面对新使命新要求,年鉴编纂必须从“编得出”向“编得好”“用得上”转变,从数量的快速增长向高质量发展转变,从“为了完成任务”向事业发展的“更好更高更强”转变。要实现这些转变,必须像推进“年鉴全覆盖”那样推进年鉴质量建设,抓住年鉴资料性这个关键点,从增强年鉴资料性入手,确保年鉴旺盛的生命力。在加强编纂实践的同时,精益求精,练就扎实的基本功。通过坚持依法治鉴、加强质量监管体系建设等途径,扎实做好资料工作。坚持与时俱进,坚守系统观念,把好资料关,确保年鉴资料完备,为年鉴事业高质量发展打好坚实基础。同时,应紧随时代发展进程,以年鉴学科视野对年鉴资料性进行新的探索,深入开展年鉴资料学研究,促进年鉴事业持续健康发展。

责任编辑:冷晓玲 宿万涛

^① 孟庆斌:《方志资料性浅议》,《中国地方志》2001年第1~2期。

^② 吉祥:《年度资料性文献定位与年鉴改造》,《中国地方志》2011年第8期。

^③ 胡巧利:《志书资料性和学术性问题辩证》,《中国地方志》2004年第11期。